

# **BUDAPEST FŐVÁROS XX. KERÜLET PESTERZSÉBET ÖNKORMÁNYZATA**

**„Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az  
I-es számú csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció  
készítése és kivitelezése”**

Budapest, 2018. június

## TARTALOMJEGYZÉK

### a „Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az I-es számú csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció készítése és kivitelezése”

#### tárgyú,

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja és 115. §-a valamint

az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: E-Kr.)

alapján lefolytatott közbeszerzési eljáráshoz

I. **Eljárást megindító felhívás** (külön dokumentum tartalmazza a Miniszterelnökség által üzemeltetett Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben /a továbbiakban: EKR/)

II. **Az ajánlat elkészítésével kapcsolatos tudnivalók**

III. A Kbt. 57. § (1) bekezdése b) pontja szerinti jegyzék

#### **Benvújtandó iratok jegyzéke**

1. **A nyilatkozattétel az EKR-ben az alábbi elektronikus űrlapok kitöltésével valósul meg:**

- a) Felolvasólap
- b) Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdésére
- c) Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésére
- d) Nyilatkozat a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára
- e) Nyilatkozat a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára
- f) Nyilatkozat változásbejegyzési eljárással kapcsolatban

2. **A nyilatkozattétel az EKR-ben jelen dokumentációban elhelyezett alábbi nyilatkozatminták kitöltött, cégszerűen aláírt papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolatának formájában, jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható Pdf. formátumú scannelt változatának feltöltésével valósul meg:**

- a) Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdésére (1. számú melléklet)
- b) Nyilatkozat kizáró okokról (2. számú melléklet)
- c) *Adott esetben* – Nyilatkozat közös ajánlattételről (3. számú melléklet)
- d) Nyilatkozat összeférhetetlenségre a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései tekintetében (4. számú melléklet)
- a) *Adott esetben* – Meghatalmazás (minta) (5. számú melléklet)
- b) Átláthatósági nyilatkozat (6. számú melléklet)
- c) Árazatlan költségvetés (10. számú melléklet)

#### **IV. További közbeszerzési dokumentumok**

- a) Részletezés az eljárást megindító felhíváshoz (7. számú melléklet)
- b) Szerződéstervezet (8. számú melléklet)
- c) Kitöltési útmutató átláthatósági nyilatkozathoz (9. számú melléklet)
- d) Műszaki leírás (11. számú melléklet)
- e) Építési engedély (12. számú melléklet)

## II.

### **ÁLTALÁNOS TUDNIVALÓK AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉHEZ** **a „Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az I-es számú** **csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció készítése és kivitelezése”** **tárgyú közbeszerzési eljárásban**

1.) Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) uniós értékhatár alatti szerződés megkötésére irányuló, a Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást indít, melynek keretében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek szerint kéri az ajánlatokat benyújtani az Ajánlattevőktől.

2.) A jelen közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Kbt. szabályai szerint, valamint az E-Kr. szabályai szerint kerül sor a Miniszterelnökség által üzemeltetett EKR igénybevételeivel (<https://ekr.gov.hu>). A fenti jogszabályok rendelkezései és a vonatkozó végrehajtási rendeletek előírásai irányadóak a nem szabályozott kérdések vonatkozásában, illetve ha erre a közbeszerzési dokumentumokban nincs külön utalás. A közbeszerzési dokumentum önmagában nem pótolja a törvényi előírásokat.

3.) Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (2) bekezdésének megfelelően az eljárás dokumentumait az E-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált Ajánlattevők részére biztosítja. A közbeszerzési dokumentumokat az EKR rendszerben regisztrált Ajánlattevő elektronikus úton az ajánlattételi határidő lejártáig elérheti. **Az eljárás azonosítója:** EKR000261212018

Jelen eljárásban a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatot csak azon gazdasági szereplők tehetnek, amelyeknek Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte. Bármely gazdasági szereplő, amelynek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot benyújtani olyan gazdasági szereplővel is, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

4.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség Ajánlattevőt terheli (kivéve a Kbt. 177. § (2) bekezdésben foglaltak).

Az érvényes ajánlattétel elősegítése érdekében az Ajánlatkérőnek az a kérése, hogy az Ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokat, azok mellékleteit figyelmesen tanulmányozzák és ajánlatukat az ebben foglalt formai és tartalmi követelményeknek megfelelően készítsék el.

5.) Az E-Kr. 2. § (1) bekezdése főszabályként kötelezővé teszi az EKR-en történő elektronikus kommunikációt, ezért mindennemű, az Ajánlatkérő és az Ajánlattevők közötti **kommunikáció kizárólag az EKR rendszerben bonyolítható**. Az előzőekben foglaltak alapján az ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy **NYILATKOZATAIK, KÉRDÉSEIK, KÉRELMEIK, AJÁNLATUK STB. MÁS MÓDON NEM, CSAK KIZÁRÓLAG AZ EKR RENDSZEREN KERESZTÜL NYÚJTHATÓAK BE.**

Az eljárás során, Ajánlatkérő által létrehozott és Ajánlattevők felé irányuló **dokumentumokkal** (pl.: hiánypótlási felhívás) kapcsolatban, **AZ EKR RENDSZER KIZÁRÓLAG A REGISZTRÁLT ELÉRHETŐSÉG(EK)RE FOGJA KÜLDENI AZ ÉRTESÍTÉST.**

Az E-Kr. 6. § (9) bekezdése a jogi személy köteles az adataiban bekövetkezett változást a rendszerben haladéktalanul, de legkésőbb olyan időpontban rögzíteni, hogy a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban mindig az aktuális adatokkal szerepeljen.

6.) Az ajánlat és az annak részét képező valamennyi dokumentum, továbbá minden, az Ajánlatkérő és az Ajánlattevő között kizárólag az EKR rendszeren keresztül bonyolított az ajánlattal kapcsolatban folytatott elektronikus levelezés, illetve dokumentum nyelve a magyar. Ajánlatkérő nem teszi levetővé a magyar mellett más nyelv használatát.

Külföldi ajánlattevő esetén az ajánlatot - annak valamennyi dokumentumával együtt - magyar nyelven kell benyújtani. **Az eljárás, a kapcsolattartás és a levelezés nyelve a magyar.**

7.) Amennyiben az ajánlatban idegen nyelvű dokumentum szerepel, annak azzal tartalmában megegyező magyar nyelvű fordítását is csatolni kell (Pdf. formátumban) az ajánlathoz. Az idegen

f) az alábbi dokumentumokat külön dokumentumok tartalmazzák a Miniszterelnökség által üzemeltetett EKR-ben (13. számú melléklet)  
építési hulladék tervrajt, hivatalos helyszínrajz, tulajdoni lap, helyszínrajz, fotódokumentáció, látványtervek, rétegrendek, meglévő állapotok, tervezett állapotok, tervezett funkciók, statisztikai adatlap, elektromos műszaki leírás, építészeti műszaki leírás, épületgépészet műszaki leírás, faanyagvédelem műszaki leírás, konyhatechnológiai műszaki leírás, közmű műszaki leírás, talajmechanikai műszaki leírás, tartószerkezet műszaki leírás, tűzvédelem műszaki leírás, helységlista

Ajánlatkérő:

  
.....  
**Szabados Ákos**  
polgármester





nyelven benyújtott iratok esetében vagy a 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet a szakfordításról és tolmácsolásról - szerinti hiteles magyar nyelvű fordítást vagy az Ajánlattevő által készített vagy készíttetett felelős fordítást kell benyújtani. Felelős magyar fordítás alatt az ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek, és a nyilatkozatát, valamennyi fordításhoz csatolja. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős (Kbt. 47. § (2) bekezdés). Az ajánlat értelmezési szempontjából a magyar fordítás az irányadó.

8.) Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattevő, az alvállalkozója és az ajánlattevő által igénybe vett szervezet esetén a személyek képviselői jogosultságát ajánlatkérő az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat ingyenes céginformációs szolgáltatásának honlapján - a céginformációs szolgálatól ingyenesen kérhető információ alapján - ellenőrzi. Kéri ezért az ajánlatkérő az ajánlattevőt (és adott esetben alvállalkozóját, valamint az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezetet), hogy a cég adatait pontosan adja meg az ajánlatban.

9.) Az ajánlatban szereplő bármely nyilatkozatot ajánlattevőként, alvállalkozóként, vagy ajánlattevő által alkalmasság igazolására erőforrást nyújtó szervezetként vagy ezek meghatalmazottjaként aláíró személy aláírásának hitelességét igazolni kell az ajánlatba csatolt, közjegyző által hitelesített aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta egyszerű elektronikus másolat formájában, papíralapú dokumentum Pdf. formátumú scannelt változatának feltöltésével.

10.) Ajánlattevő (közös ajánlattevő) a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával nyilatkozik és az ajánlathoz Pdf. formátumban csatolja a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (mellékletekkel együtt) illetve az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. (a nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is meg kell tenni)

11.) Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatban - átalakulásra hivatkozással - jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz Pdf. formátumban csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat.

12.) Ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában az ajánlatban Pdf. formátumban nyilatkoznia kell

- a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- az ezen rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt, és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

13.) Kiegészítő tájékoztatás: Amennyiben az eljárást megindító felhívásban illetve a Dokumentációban előírtakkal kapcsolatban az Ajánlattevőnek – a megfelelő ajánlat benyújtása érdekében – kérdése merül fel, azt kizárólag írásban – a kérdéssel érintett rész megjelölésével (pl. felhívás vagy útmutató melyik pontja, bekezdése stb.) –, kizárólag az EKR rendszeren keresztül, az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű határidőben teheti meg.

Ajánlatkérő kéri, hogy az eljárás folyamán a kiegészítő tájékoztatás körében az Ajánlatkérő felé eljuttatott, írásos formában készült (szövegtartalmú) dokumentumokat az Ajánlattevő minden esetben szerkeszthető word formátumban is küldje meg, a kérdéses rész (mondat, bekezdés stb.) pontos meghatározása mellett.

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben írásban adja meg, összhangban a Kbt. 56. § (5) bekezdésben foglaltakkal. Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást (beleértve a kérdés ismertetését a kérdező azonosítása nélkül) megküldi valamennyi olyan Ajánlattevőknek, akiknek az ajánlattételi felhívást megküldte.

Az ajánlatkérő, ha úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez, szükséges, azonban az ésszerű időben történő válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 52. § (3) bekezdésében foglalt módon él az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével. [Kbt. 114. § (6) bekezdés].

A közbeszerzési eljárás során az Ajánlattevő kizárólag az EKR rendszeren keresztül írásos formában kérhet tájékoztatást az Ajánlatkérőtől, így pl. telefonon érkező kérdésekre az esélyegyenlőség elvének megfelelően Ajánlatkérőnek nem áll módjában választ adni. Ajánlattevő bármilyen formában kapott szóbeli információra, melyet Ajánlatkérő írásban nem erősített meg, ajánlatában nem hivatkozhat.

A kiegészítő tájékoztatás továbbá az ajánlatkérő saját hatáskörében végzett pontosításai a Dokumentáció részévé válnak, így azok is kötelezővé válnak az ajánlattevők számára.

Az Ajánlattevő kizárólagos felelőssége, hogy regisztrációja során az EKR rendszerben olyan elérhetőséget adjon meg, melyre Ajánlatkérő értesítést tud küldeni, és amely Ajánlatkérő által megküldött dokumentumok fogadására 24 órán belül alkalmas. Ugyancsak az Ajánlattevő felelőssége, hogy a szervezeti egységén belül a kiegészítő tájékoztatás időben az arra jogosulthoz kerüljön.

#### **14.) Formai követelmények a benyújtandó ajánlattal, (és adott esetben a hiánypótlással) kapcsolatosan:**

Ajánlattevőnek **kizárólag elektronikus úton, az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén van lehetősége az ajánlat benyújtására.** Az előírt nyilatkozatokat (pl. kizáró okok nyilatkozata) és kötelező adatokat (pl.: értékelési szempont szerinti adatok) az eljárás erre a célra biztosított felületén kell megadni. Egyes igazolások/nyilatkozatok (pl.: költségvetés, aláírási címpéldány, stb.) benyújtására a felület az ajánlat összeállítása során feltöltési lehetőséget biztosít erre a célra létre hozott blokkokban.

Az ajánlat, illetve a blokkonként felöltött dokumentumok nem tartalmazhatnak betoldásokat, törléseket vagy átírásokat, az Ajánlattevő által elkövetett hibák szükséges korrekcióinak kivételével, amely esetben ezen korrekciókat az ajánlatot aláíró személynek, illetve személyeknek kézjegyükkal kell ellátniuk.

#### **15.) Ajánlat benyújtása:**

Ajánlattevő az **ajánlatát kizárólag elektronikus úton az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén nyújthatja be.** Határidőre benyújtott ajánlatnak csak azok minősülnek, amelyek a felhívásban meghatározott határidőig az EKR rendszeren keresztül felöltésre kerülnek. A beérkezés időpontjáról az EKR rendszer visszaigazolást küld. Az **ajánlattételi határidő lejártának időpontját követően 2 óra elteltével kerül sor az ajánlatok hivatalos bontására,** melyet az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR rendszer a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

**Az ajánlattételi határidő nem jár le,** ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan

a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy

b) – anélkül, hogy a határidő meghosszabbítására ezt követően már sor került volna – üzemzavar folytán az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig nem elérhető.

Ebben az esetben az ajánlatkérő köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően. Az EKR működésének helyreállításáról az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé. A határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat benyújtására.

#### **Üzemszünet és üzemzavar:**

- **Üzemszünet:** minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

- **Üzemzavar:** az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)–(3) bekezdésében

foglalt határidőknek megfelelően, az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártá után is feladhatja, illetve a hirdetménnyel közzé nem tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban a módosító hirdetményben utalni kell.

Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy áringoklás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

**16.) Közös ajánlattétel esetén** az ajánlattételnek meg kell felelnie a Kbt. 35. §-ában foglalt feltételeknek.

a.) csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot (Pdf. formátumban), meg kell adni a közös ajánlattevők munkamegosztását és rögzíteni kell a Kbt. 35. § (6) bekezdésében előírt egyetemleges felelősségvállalást a szerződés teljesítéséért.

b.) a meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő az adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

**17.)** Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján biztosítja a **hiánypótlás** lehetőségét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (3) bekezdését úgy értelmezi, hogy a hiánypótlás kiterjedhet az ajánlatban szereplő iratok körének kiegészítésére is.

Adott esetben felvilágosítás kérés esetén a felvilágosítást úgy is meg lehet adni, hogy az ajánlattevő az ajánlatban lévő ellentmondás feloldása érdekében az ajánlatban szereplő ellentmondásos elemek közül az egyiket semmissé nyilvánítja, de a Kbt. 71. § (8) bekezdését ilyenkor is be kell tartani.

### **18.) Az ajánlat tartalma:**

Az Ajánlattevőnek a felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Ajánlatkérő az ajánlattétel megkönnyítése érdekében dokumentummintákat bocsát az Ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlattevő ajánlatában az útmutató mintáitól eltérő, egyéb nyilatkozatokkal, igazolásokkal, stb. is teljesítheti az előírásokat, amennyiben a benyújtott dokumentumok a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek megfelelnek azzal, hogy **ahol az EKR az ajánlatkérő által létrehozandó dokumentumra elektronikus űrlapot biztosított, az ajánlatkérő ezen dokumentumokat az elektronikus űrlap alkalmazásával hozta létre, az ajánlattevő ezen űrlapot köteles kitölteni.**

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a következő munkarészeket:

- nyilatkozatok, igazolások, dokumentumok a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint,
- beárazott (kitöltött) költségvetés,

Ajánlattevő egyéb iratot is becsatolhat.

Az EKR-ben – az alább felsorolt elektronikus űrlapok kivételével - **csatolt formátumban benyújtandó (feltöltött) elektronikus dokumentumokat az ajánlatkérő Pdf. fájlformátumban kéri benyújtani** jelen dokumentációban leírtak szerint. **A feltöltött Pdf. fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet. Az ajánlatkérő csak nem módosítható fájlok benyújtását fogadja el.**

**19.)** Az ajánlatokat a **legjobb ár-érték arány bírálati szempont** szerint bíráljuk el.

A költségvetés árazásánál ajánlattevőnek figyelembe kell vennie az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírtakat.

**Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:**

A pontszám alsó határa az 1-2 részszerpont esetén: 0

A pontszám felső határa az 1-2 részszerpont esetén: 10

**A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.8) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont (ellenszolgáltatás összege)** szerinti legkedvezőbb ajánlatra ( $A_{\text{legkedvezőbb}}$ ) a maximális pontszámot (10 pont) adja, a legkedvezőtlenebb ajánlatra ( $A_{\text{legrosszabb}}$ ) a minimális pontszámot (0 pont) adja, kivéve, ha a legkedvezőbb ajánlat azonos a legkedvezőtlenebb ajánlattal, vagy ha egy ajánlat érkezett.

Egy másik ajánlat ( $A_{\text{aktuális}}$ ) 1-2. részszerpont szerinti pontszámának ( $P_{\text{aktuális}}$ ) számítása:

$$P_{\text{aktuális}} = (A_{\text{legrosszabb}} - A_{\text{aktuális}}) \times 10 / (A_{\text{legrosszabb}} - A_{\text{legkedvezőbb}})$$

$P_{\text{aktuális}}$ -t ajánlatkérő 2 tizedesjegyre kerekítve számítja ki.

Abban az esetben, ha a legkedvezőbb ajánlat azonos a legkedvezőtlenebb ajánlattal, ajánlatkérő mindkét ajánlatra 10 pontot ad.

Abban az esetben, ha egy ajánlat érkezett, ajánlatkérő az ajánlatra 10 pontot ad.

Ajánlatkérő a **2. részszerpont (jótállás ideje/hónap/)**: Ajánlatkérő valamelyik Ajánlattevő által 24 hónapra ajánlott jótállás esetén a minimális pontszámot (0 pont) adja. Ajánlatkérő az Ajánlattevő által 24 hónapnál hosszabb jótállás esetén az alábbiak szerint határozza meg a pontszámokat.

- a leghosszabb jótállást ajánló ajánlattevő a maximális pontszámot (10 pont) kapja.
- a többi ajánlattevő pontszáma pedig  $P_{\text{aktuális}} = A_{\text{aktuális}} \times 10 / A_{\text{legkedvezőbb}}$  képlettel, arányosítással kerül kiszámításra.

Abban az esetben, ha egy ajánlat érkezett, ajánlatkérő a részszerpontra 10 pontot ad kivéve, ha 24 hónap vagy annál rövidebb jótállási időt ajánl meg ajánlattevő.

Ajánlatkérő az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámot megszorozza a részszerponthoz tartozó súlyszámmal (1. részszerpont, azaz az ellenszolgáltatás összege esetén 70; 2. részszerpont, azaz a jótállás ideje esetén 30), a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja, így kapja meg az egyes ajánlatokhoz tartozó össz-pontszámokat. Az az ajánlat a nyertes, amelyiknek az össz-pontszáma a legnagyobb.

**Az ellenszolgáltatás megadása:**

**Az ellenszolgáltatás összegének az EKR-ben kitöltött felolvasólapon való feltüntetése egyben ajánlattevőnek a kért ellenszolgáltatásra vonatkozó nyilatkozata.**

Ajánlatkérő az ajánlatban szereplő adatok közül az **ellenérték tekintetében az EKR-ben kitöltött felolvasólapon feltüntetett értéket tekinti irányadónak.**

**20.) Az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal szemben támasztott követelmények**

- a.) Ahol az ajánlatkérő - a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján - a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, **a dokumentum benyújtható**
- az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre –,
  - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

**Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni.**

- b.) Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban – a következő bekezdésben foglalt eset kivételével – nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.



- Ajánlatkérő előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

**Hitelesített dokumentum** (E-Kr. 10. § (3) bek.): Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

**c.) Az EKR-ben az alábbi dokumentumok vonatkozásában található elektronikus űrlap (a felsorolt dokumentumok vonatkozásában a nyilatkozattétel az elektronikus űrlapok kitöltésével valósul meg (E-Kr. 10. § (1) bek.)**

Nyilatkozat a

- Felolvasólap vonatkozásában;
- Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) pont alapján;
- Kbt. 62. § (1) bek. k) kc) pont alapján;
- Kbt. 66. § (2) bek. alapján;
- Kbt. 67. § (4) bek. alapján;
- Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról.

## **21.) Informatikai jellemzők**

a.) Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként **csatolt dokumentum nem tesz eleget** a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok **informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető,** az ajánlatkérő – ha azt nem tartja szükségesnek – **nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelel az előírt követelményeknek.**

b.) Amennyiben az ajánlat részeként **csatolt dokumentum nem tesz eleget** az előírt informatikai követelményeknek és az **ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg,** ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell **kezeln**i, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot **nem nyújtotta volna** be és **a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.**

c.) Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként **csatolt dokumentum eleget tesz** a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok **informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére.** Az ajánlatkérő – ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik – csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

## **22.) Elektronikus nyilatkozattétel (képviselő)**

a.) Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében **az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő képviselőjének** kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben a **gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik.** Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján a gazdasági szereplő **eredeti nyilatkozatának** kell tekinteni.

b.) Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat **a közös ajánlattevők, adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg.** A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez **a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.**

23.) Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltakat, illetve Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.

Ajánlatkérő az E-Kr. 20.§ (6) bekezdés alapján eredménytelenné nyilvánítja az eljárást, ha az EKR működési hibája olyan jogsértést eredményez, amely a Kbt.-ben meghatározott alapelvek érvényesülését biztosító módon nem orvosolható.

24.) Nyertes ajánlattevő felelősségbiztosításával kapcsolatosan a szerződéstervezet rendelkezik. (322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 26. §).

25.) Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel, ha őt az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelöli (Kbt. 131. § (4) bekezdése szerint).

Ajánlatkérő a szerződés megkötése tekintetében a Kbt. 131. §-ában foglaltak szerint jár el.

26.) Abban az esetben, ha kettő vagy több érvényes ajánlat is a legkedvezőbb, akkor közülük ajánlatkérő közjegyző jelenlétében tartott sorsolással választja ki az eljárás nyertesét (Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint).

27.) Ajánlatkérő a szerződés megkötése tekintetében a Kbt. 131. §-ában foglaltak szerint jár el.

28.) Ajánlatkérő - a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján - nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására Ajánlattevőket nem szólítja fel.

29.) Az ajánlattétel ajánlati biztosítékhoz nem kötött.

**30.) Az EKR használatával kapcsolatos technikai információk:**

a.) Az elektronikus közbeszerzési rendszer üzemeltetését és fenntartását a 27/2017. (XI. 6.) MvM rendelet alapján a NEKSZT Nemzeti Elektronikus Közbeszerzési Szolgáltató és Tanácsadó Kft. végzi (<http://nekszt.hu>).

b.) Az EKR ügyfélszolgálatának elérhetősége:

- [helpdesk@nekszt.hu](mailto:helpdesk@nekszt.hu) (munkanapokon (8:00 – 16:00)),
- +36 1 465 8899 telefonszámon,
- továbbá: [ugyfelszolgalat.nekszt.hu/](http://ugyfelszolgalat.nekszt.hu/)

c.) Az ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket arról, hogy az EKR használatával kapcsolatban a NEKSZT Kft. felhasználói útmutatót bocsátott rendelkezésre a következő elérhetőségen: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>

**d.) Az ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy az EKR felhasználói támogatása a NEKSZT Kft. alapvető feladata, ezért az ajánlat összeállításához az EKR használatával kapcsolatos kérdésekkel a NEKSZT Kft-t kell megkeresni a fent feltüntetett elérhetőségeken.**

31.) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy Budapest Főváros Önkormányzata, mint Támogató a Fővárosi Városrehabilitációs Keret felhasználásának szabályairól szóló 27/2013. (IV.18.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltak szerint „A) program Közterületek komplex megújítása, valamint B) program Közösségi célú városrehabilitációs programok” tárgyú pályázati felhívást tett közzé a kerületi önkormányzatok városrehabilitációs munkáinak támogatására, amelyre Ajánlatkérő pályázatot nyújtott be. A 441/2017. (IV. 5.) Főv. Kgy. számú határozat alapján **Ajánlatkérő bruttó 149.998.482,5 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült, melyet bruttó 83.858.909,8 Ft saját erővel egészített ki.**

## IV.

## További közbeszerzési dokumentumok

## Részletezés az eljárást megindító felhíváshoz

„Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az I-es számú csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció készítése és kivitelezése”

**A beszerzés meghatározása:**

„Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az I-es számú csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció készítése és kivitelezése”

**Az építési munka leírása, műszaki követelmények:**

A munkavégzés során ajánlattevőnek be kell tartania a jogszabályokban előírtakat, az ágazati előírásokat és a technológiai előírásokat. A nyertes ajánlattevő az elvégzett munkáért szavatossággal tartozik.

**A munkák elvégzésére rendelkezésre álló időtartam:** Az eljárást megindító felhívás és a szerződéstervezetben leírtak szerint kell elvégezni.

**Engedély:** Építési engedély köteles. Az engedély a közbeszerzési dokumentumok 12. számú melléklete.

**Meghatározó paraméterek:**

A Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztése II. ütem - Az I-es számú csónakház építészeti felújítása: kiviteli tervdokumentáció készítése és kivitelezése a dokumentáció részét képező engedélyes terv, műszaki dokumentum, és árazatlan költségvetés tételei, mennyiségei szerint.

- kiviteli terv készítése
- alapozási munkák 82 m<sup>2</sup>
- betonacél szerelés 18,4 t
- esztrich készítése 500 m<sup>2</sup>
- faszerkezet bontása 125 m<sup>3</sup>
- tetőszerkezet bontása 1380 m<sup>2</sup>
- fa tartószerkezet készítése 41 m<sup>3</sup>
- falépcső készítése 50 m<sup>2</sup>
- fa tetőszerkezet építése 930 m<sup>2</sup>
- gipszkarton szerelés 1031 m<sup>2</sup>
- burkolás 983 m<sup>2</sup>
- nyílászáró bontása 240 m<sup>2</sup>
- nyílászáró építése 240 m<sup>2</sup>
- vörösfenyő deszkaburkolat készítése 675 m<sup>2</sup>
- szigetelési munkák (födém, külső fal, talajvíz elleni padló) 1608 m<sup>2</sup>
- elektromos szerelési munkák 1 klt
- épület gépészeti munkák 1 klt

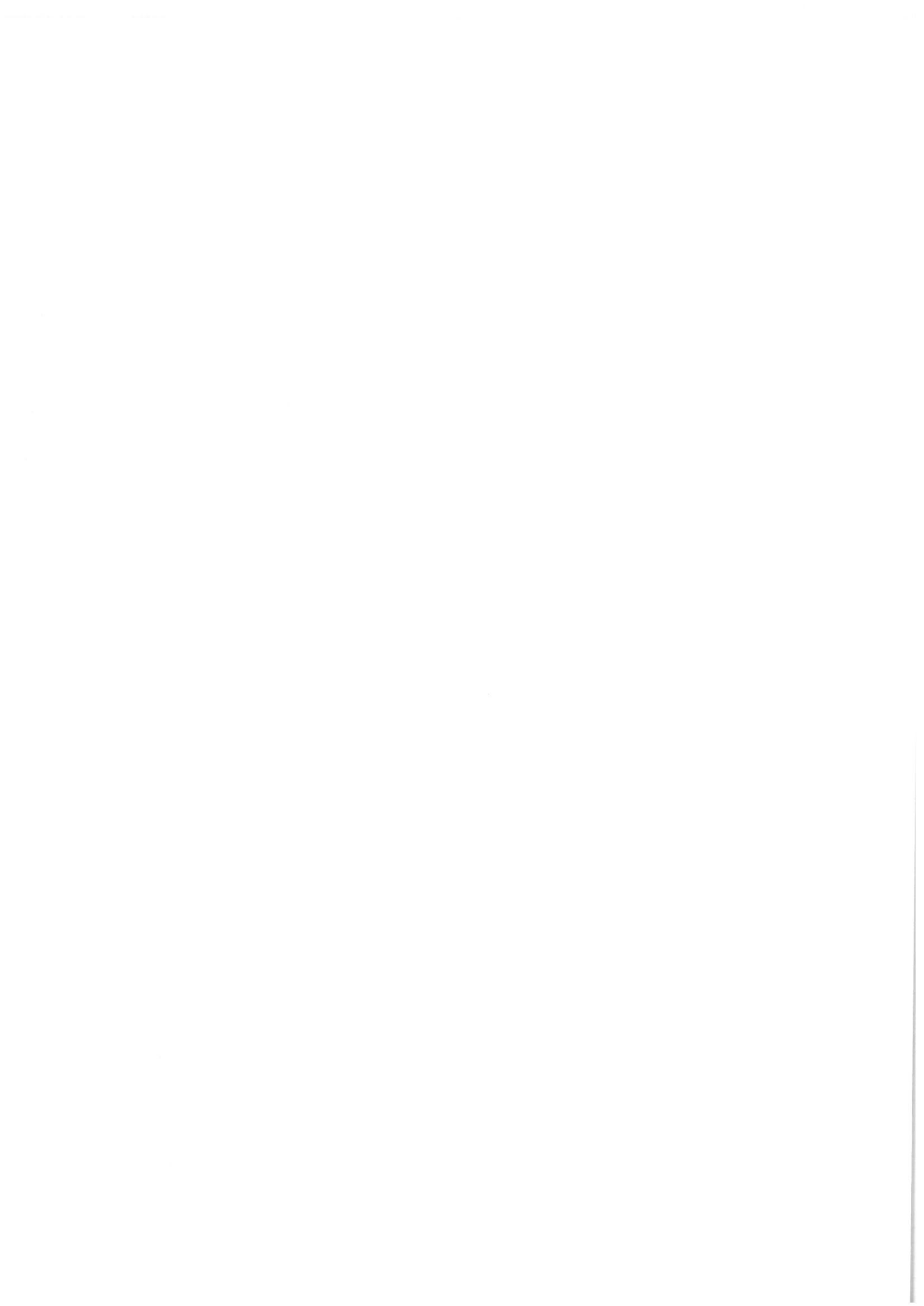
A dokumentáció 13. számú mellékletét képező - az EKR rendszerbe külön dokumentumokként csatolt - műszaki dokumentumok az 1., 2. és 3. számú Csónakházakra vonatkoznak. Tekintettel arra, hogy a 2. és 3. számú Csónakház felújítása már megtörtént, **Ajánlattevő ajánlata elkészítése során a csatolt műszaki dokumentumokban az 1. számú Csónakházra vonatkozó részeket vegye figyelembe.**

**Az építési munkát befolyásoló, az átlagostól eltérő körülmények, környezeti tényezők:**

Ajánlatkérő a munkákat az eljárást megindító felhívásban, engedélyes tervdokumentációban, költségvetésben, a szerződéstervezetben leírtak szerint kéri végrehajtani.

**Az építési környezet:** XX. kerület, Budapest, Vizisport utca 10-18. (170022 hrsz)





Éjszakai és hétvégi munkavégzés a környék lakóinak zavarása nélkül (a zajterhelési határérték betartása mellett) lehetséges. /27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet/.

Ajánlattevőnek engedélyt kell kérni a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.-től (telefon: +36/1/235-3000) a túlsúlyos gépjárművek közlekedtetésére és behajtására.

**A munka leírása, műszaki, munkavédelmi és biztonsági követelmények:**

A munkavégzés során ajánlattevőnek be kell tartania a jogszabályokban előírtakat, az ágazati előírásokat és a technológiai előírásokat, továbbá a műszaki leírásokban leírtakat.

**Munkavédelmi és biztonsági követelmények:** követelmény a vonatkozó munkavédelmi és tűzvédelmi jogszabályok, valamint az esélyegyenlőségi törvény előírásainak betartása.

A számla benyújtásának feltétele az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása.

**Alternatív műszaki megoldások lehetséges köre:** Ajánlatkérő alternatív megoldások alkalmazására nem adott lehetőséget.

**Költségvetés:**

A dokumentáció **árazatlan költségvetést tartalmaz.**

Ajánlattevőnek az ajánlat részeként a beárazott költségvetést – beleértve annak főösszesítőjét is – is be kell nyújtania részenként!

Jelen eljárás szerinti munkát a költségvetés tételei alapján kell elvégezni. Az egyes tételekbe mindazokat a munkarészeket bele kell érteni, amelyek szükségesek az adott munka szakszerű és előírás szerű elvégzéséhez.

**Figyelem!**

**A költségvetési főösszesítőben megadott összesített (tételenként összeadott) ajánlati árnak azonosnak kell lennie a felolvasólapon szereplő ajánlati árral!!!**

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevőnek a költségvetést és az egyéb dokumentumokat össze kell vetnie.

**A dokumentáció részét képező költségvetés szakmai tartalmát megváltoztatni nem szabad.** Érvénytelen az ajánlat, ha ajánlattevő megváltoztatja a költségvetés szakmai tartalmát. Szakmai tartalomnak a tételek tételszáma, megnevezése (a „műszakilag egyenértékű” megnevezés-rész kivételével), mennyisége, mértékegysége számít.

Ha ajánlattevő a Ptk. 6:244.§ (1) bekezdése szerinti többletmunkát talál, az **árazatlan költségvetés szakmai tartalmának megváltoztatása nélkül kell a többletmunka ellenértékét beépíteni a költségvetésbe**, a többletmunkához műszakilag kapcsolódó tételek árába. Megrendelő a többletmunkának az átalányáras vállalkozói díjon felüli megfizetésére nem fogad be igényt, ugyanakkor Ajánlattevő a többletmunkát a Ptk. 6:244.§ (1) bekezdése szerint elvégezni köteles. Ajánlattevőnek az ajánlat részeként ismertetnie kell a „beépített” többletmunkát.

Ajánlatkérő pótmunka keretet nem határoz meg.

**Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a munkához kapcsolódóan kizárólag az épületek rendeltetés szerű használathoz szükséges pótmunka kezdeményezésére ad lehetőséget!**

Ajánlatkérő kéri ajánlattevőt, hogy az árazatlan költségvetéssel kapcsolatos esetleges észrevételeit, **kérdéseit kizárólag elektronikus úton az EKR rendszeren keresztül, az eljárás erre megadott felületén** tegye meg, illetve tegye fel.

**Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatát a leírtak figyelembevétel állítsa össze.**

KB- / /2018.

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött  
egyrésztől

**Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata** (1201 Budapest, Kossuth tér 1., adószáma: 15735832-2-43, bankszámla-száma: Raiffeisen Bank Zrt. 12001008 - 01510331 – 00100003 sz. költségvetési számla), képviseli **Szabados Ákos polgármester** mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**),

másrésztől

..... (székhely: ....., adószáma: ....., bankszámlaszáma: ....., cégjegyzékszám: .....,), képviseli ..... mint vállalkozó (továbbiakban: **Vállalkozó**)  
(a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek**) között, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel.

**Előzmények:**

**Szerződő Felek** egyezően állapítják meg, hogy a **Megrendelő** jelen szerződés megkötését megelőzően KB-16402/2018. szám alatt közbeszerzési eljárást folytatott le a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: E-Kr.) szabályai szerint alapján. Az eljárásban a **Vállalkozó** nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot, ezért a **Szerződő Felek** az alábbi szerződést kötik:

**1. A szerződés tárgya**

1.1. **Megrendelő** megrendeli, **Vállalkozó** elvállalja – **Megrendelő** előzményekben hivatkozott eljárásában megküldött ajánlati felhívásának és kapcsolódó dokumentációjának, valamint **Vállalkozó** 2018. év .... hó .. napján kelt ajánlatának megfelelően a **Pesterzsébeti Hullám Csónakházak funkcióbővítő fejlesztésének II. ütemében az I-es számú csónakház építészeti felújítását: kiviteli tervdokumentáció elkészítését és kivitelezését a XX. kerület, Budapest, Vizisport utca 10-18. számú (170022 hrsz) területen.**  
A teljesítés tételes, pontos mennyiségét a közbeszerzési dokumentum tervdokumentációja, költségvetés kiírása tartalmazza.

1.2. **Vállalkozó** kijelenti, hogy a munkaterületet megismerte, feltárta, és az előzményekben hivatkozott eljárásban ajánlatát a megfelelő körültekintéssel, az esetleges építést zavaró közlekedési, természeti, társadalmi és technikai körülmények figyelembevételével, a tőle elvárható gondossággal tette meg.

1.3 **Megrendelő** kijelenti, hogy a kivitelezés elvégzéséhez engedélyezési tervdokumentáció és építési engedély áll rendelkezésre, melyben foglaltak szerint, illetve a közbeszerzési eljárásban rendelkezésre bocsátott dokumentumok, költségvetésben, foglaltak alapján kéri a kivitelezést megvalósítani.

**Vállalkozó** elismeri, hogy **Megrendelő** a szerződés tárgyának megvalósításához a szükséges 1 példány tervdokumentációt és jogerős építési engedély másolatát átadta **Vállalkozónak**.

1.4 **Vállalkozó** kijelenti, hogy az 1.1. pontban rögzített munka elvégzésére jogosult, annak elvégzéséhez megfelelő szakértelemmel és a szükséges engedélyekkel rendelkezik, továbbá **Vállalkozó** társaságának tevékenysége nem esik korlátozás alá.

**2. A szerződés díja és az elszámolás módja**

2.1 A szerződés díja a **Vállalkozó** előzményekben hivatkozott eljárásban benyújtott ajánlata és ajánlatának mellékletét képező árazott költségvetés alapján:

2.1.1 Jelen szerződés egyösszegű vállalkozói díja ÁFA nélkül: ....,-Ft

2.1.2 A ... %-os ÁFA összege: ....,-Ft

2.1.3 A vállalkozói díj ÁFA-val együtt mindösszesen: ....,-Ft

azaz **bruttó .... forint**

Melyből a

<b>Kiviteli tervdokumentáció elkészítésének díja összesen</b>	nettó ....., - FT + áfa, azaz bruttó ....., - FT
<b>Kivitelezés vállalkozói díja összesen:</b>	nettó ....., - FT + áfa, azaz bruttó ....., - FT

**Megrendelő** tartalékkeretetet nem biztosít.

2.2.1. **Szerződő felek** egyezően állapítják meg, hogy az 1.3. pontban rögzítettek szerint a jelen szerződés tárgyát képező munka építési engedély köteles, ezért az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fordított ÁFA fizetésének hatálya alá tartozik, így a Vállalkozó által benyújtott számlán az ÁFA összege nem szerepelhet.

2.2.2 **Szerződő felek** egyezően jelentik ki, hogy mindketten belföldön nyilvántartásba vett adóalanyok, és egyiküknek sincs olyan jogállása, amely szerint az általános forgalmi adóról szóló törvény 2007. évi CXXVII. törvényben meghatározottak alapján tőle adó fizetése ne lenne követelhető.

2.2.3. **Megrendelő** felhívja **Vállalkozó** figyelmét a mindenkor hatályos 2017. évi CL. törvény (Art-törvény), valamint a 2007. évi CXXVII. törvény (Áfa-törvény) rendelkezéseinek betartására.

2.2.4. **Megrendelő** felhívja **Vállalkozó** figyelmét arra, hogy a szerződés és a szerződés teljesítése esetén a kifizetés az Art-törvény hatálya alá esik, ezért **Megrendelőnek** és **Vállalkozónak** az alvállalkozói részére történő kifizetéseknél az ott írtak szerint kell eljárnia. **Megrendelő** felhívja a **Vállalkozó** figyelmét arra is, hogy jelen szerződés 2.1. pontjában meghatározott vállalkozói díjat, vagy annak bármely részét a fent meghatározott jogszabályhely alapján csak abban az esetben fizetheti ki a **Vállalkozó** részére, ha a **Vállalkozó** igazolja, hogy az állami adóhatóságnál és a vámhatóságnál nyilvántartott köztartozása nincs, vagy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

2.3. Az elszámolás módja: Egyösszegű átalányár. A díj a szerződés teljes időtartama alatt fix, a jelen szerződésben meghatározott díjnál magasabb nem lehet. Ez alól kivételt képez a Kbt. 141. §-nak megfelelő szerződésmódosítás esete.

2.4. **Vállalkozó** kijelenti, hogy a feladatot, a munkavégzés körülményeit, a munkavégzés helyének adottságait megismerte, és az a **Vállalkozó** ajánlatában szereplő árajánlat alapján került meghatározásra és az a teljes munkát, valamint a munka elvégzésével kapcsolatos valamennyi, a **Vállalkozó** teljesítésével kapcsolatos költségét, ráfordítását fedezi. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy a vállalkozói díjért minden olyan munkát el kell végeznie, amely a szerződés tárgyának (1.1. pont) rendeltetésszerű használatához szükséges. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy az 1.1. pontban meghatározott vállalkozói díjon felül semmilyen jogcímen nem jogosult egyéb költségének, díjának, ráfordításának megtérítésére.

2.5. **Vállalkozó** kijelenti, hogy a helyszínt megtekintette, a költségvetést, az egyéb dokumentumokat összevetette. Kijelenti, tudomással bír arról, hogy **Megrendelő** a többletmunkának – a vállalkozói díjon felüli – megfizetésére nem fogad be igényt, mivel az előforduló többletmunka költségkövetkezményeivel **Vállalkozónak** számolnia kellett. **Vállalkozó** kijelenti, tudomással bír arról, hogy az esetleges többletmunkát a 3.2. pontban rögzített határidőn belül köteles elvégezni.

2.6. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy pótmunka (a jelen szerződés 1.1. pontjában, illetve az ajánlati dokumentációban nem szereplő, külön megrendelt munkatétel) végzésre csak szerződés (szerződésmódosítás) alapján van lehetőség.

2.7. A Tervezés munkadíja kapcsán **Szerződő Felek** az alábbiakban állapodnak meg.

A tervezés munkadíja a tervezési feladat **Vállalkozó** általi teljesítéséből eredő kötelezettségek teljesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget, készkiadást magában foglalja, beleértve az engedélyezéshez szükséges egyéb dokumentációk előállításának költségét is.

A tervezés munkadíja tartalmazza a tervezési feladat megvalósításához esetlegesen szükséges hatósági engedélyek megszerzéséhez szükséges munkavégzés ellenértékét is.

A tervezés munkadíja tartalmazza az esetlegesen felmerülő engedélyezési- és minden egyéb kapcsolódó eljárás díját, illetékét.

2.8. A Tervezés szerzői jogának ellenértéke kapcsán **Szerződő Felek** az alábbiakban állapodnak meg.

**Megrendelő** a rendelkezési jogát kiköti, ezért a szerződéssel kapcsolatban rendelkezésére bocsátott, jogi oltalomban részesíthető bármely szellemi alkotás tekintetében azzal a továbbiakban szabadon rendelkezik, az adott munkarész ellenértékének megfizetését követően.

**Megrendelő** a szellemi alkotást nem csak saját belső tevékenységéhez, illetve nem csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, hanem nyilvánosságra hozhatja, harmadik személlyel közölheti, harmadik személynek át, illetőleg tovább adhatja, a mű (mű részlet), mint előzmény terv az egymásra épülő tervfázisokban szabadon felhasználható.

A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 9. § (6) bekezdése és V. fejezete alapján **Megrendelő** a Szerződés teljesítése során keletkezett, szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban

határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez valamennyi átruházható szerzői jog vonatkozásában, továbbá **Megrendelő** a mű felhasználására harmadik személynek további engedélyt adhat.

A felhasználási engedély kiterjed különösen:

- a mű átdolgozására, és az átdolgozhatóság jogának harmadik személyre történő átruházhatóságára (átdolgoztatás),
- a mű többszörözésére, amely magában foglalja a mű kép- vagy hangfelvételen rögzítését, illetve számítógéppel vagy elektronikus adathordozóra való másolását is, valamint az előzőekben felsorolt jogosítványokat is magában foglaló többszörözés jogának harmadik személy részére történő átengedésére.

Az átdolgozás, illetőleg átdolgoztatás joga magában foglalja különösen a mű (mű részlet) bármilyen módosítását, megváltoztatását, át-, illetve tovább tervezését, új tervdokumentációba való beépítését, beszerkesztését, betervezését.

**Vállalkozó** csak **Megrendelő** előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja tovább a dokumentáció bármely munkarészét harmadik félnek vagy adhat nyilatkozatot a szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról. A felhasználási jog átruházásának díját a szerzői jog ellenértéke tartalmazza.

### 3. Teljesítési határidő

3.1. A munkaterület átadására a kiviteli terv elkészítését és **Megrendelő** részére történő átadását követően, a felek által előzetesen egyeztetett időpontban kerül sor. A munkaterület átvételét követően a **Vállalkozó** a munkát jogosult megkezdeni. A munkaterület átadásának időpontja az építési napló megnyitásának időpontja is.

3.2. A szerződés **teljesítésének határideje:**

- A **kiviteli terv elkészítésére** a szerződés aláírásától számított **3 hónap**.
- A **kivitelezésre** a munkaterület átadásától számított **12 hónap**.

A végteljesítés határideje nem módosítható (hosszabbítható) tekintettel arra, hogy a támogatással 2019. 12. 31. napjáig el kell számolni.

3.4. **Vállalkozó** az 1.1. pontban rögzített munkát a szerződésben rögzített módon a 3.2. pontban rögzített határidőkben köteles elvégezni. A szerződés teljesítése során **Vállalkozó** haladéktalanul, írásban köteles jelezni a teljesítés akadályát, annak várható megszűnését. **Vállalkozó** teljesíti a 3.2. pontban megjelölt határidőt, ha a határnapon az eredményes műszaki átadás befejeződik.

3.5. **Vállalkozó** előteljesítésre jogosult.

3.6. **Vállalkozó** a vonatkozó előírásoknak mindenben megfelelő, hiba- és hiánymentes teljesítésre, valamint a teljesítési határidők szigorú betartására köteles.

### 4. Munkaterület biztosítása

4.1. A munkaterület átadásának időpontjáról a **Megrendelő** köteles értesíteni a **Vállalkozót**. A munkaterület átadásának időpontjáról a felek egyeztetnek, de a munkaterületet a jelen szerződés 3.1. pontja szerinti határidőben át kell adni.

4.2. A felvonulási területek, deponálási területek biztosítása a **Vállalkozó** feladata. A felvonulási területek, deponálási területek végleges kijelölését a **Vállalkozónak** az építési napló megnyitásával egyidejűleg a **Megrendelővel** jóvá kell hagyatnia.

4.3. **Szerződő Felek** rögzítik, hogy jelen szerződés tárgyát képező feladat ellátásához szükséges – a **Megrendelő** által nem biztosított – jóváhagyások, vélemények, hozzájárulások, engedélyek (pl. közterület-foglalási engedély, munkakezdési engedély, behajtási engedély, stb.) beszerzése a **Vállalkozó** feladata, amelyet saját költségére végez.

4.4. A munkaterület átvételétől kezdődően a munkaterület őrzése a **Vállalkozó** feladata, melyet saját költségén köteles elvégezni. A munkaterületen bekövetkezett esetleges rongálásokból eredő hibák kijavítása a **Vállalkozó** feladata, amelyet saját költségére köteles elvégezni.

4.5. A munkaterület elkerítéséről, elzárásáról, a munkahelyen előírt figyelmeztető jelzések elhelyezéséről a **Vállalkozónak** kell gondoskodnia, amelynek során be kell tartani az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásait. A fentiek elmulasztása, illetőleg hiánya miatt, valamint egyéb okra visszavezethető esetlegesen előforduló káreseményekért, valamint a harmadik személynek okozott kárért a **Vállalkozó** felel. A munkaterület átvételét követően a munkaterületen a



munkavédelmi, tűzvédelmi és egészségvédelmi szabályok megtartása a **Vállalkozó** kötelezettsége.

## 5. A munkavégzésre vonatkozó minőségi és egyéb követelmények

5.1. A **Vállalkozó** a munkaterület átvételétől kezdődően építési naplót köteles folyamatosan vezetni.

5.2. **Szerződő Felek** a naplóbejegyzésre meghatalmazott személyek nevét kötelesek az építési naplóban feltüntetni. Az építési naplóban megállapítások, megjegyzések, kifogások, stb. bejegyzésére kizárólag az 5.4. pontban megnevezett személyek jogosultak.

5.3. A **Vállalkozó** szükség szerint tervezői művezetést biztosít saját költségére. A tervező naplóbejegyzései csak a **Megrendelő** helyszíni képviselőjének ellenjegyzésével érvényesek. **Vállalkozó** a bejegyzésekre 3 munkanapon belül a naplóban köteles válaszolni. Az alvállalkozói naplók bejegyzései, illetőleg az építési naplóba az alvállalkozó által tett bejegyzések a **Megrendelő** felé nem joghatályosak.

5.4. Az építési naplóba bejegyzésre jogosult személyek:

5.4.1. **Megrendelő** helyszíni képviselője:

Név: Kanyuk Krisztina osztályvezető-helyettes

Cím: 1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1

Telefon: +36/1/421-0669

Fax: +36/1/289-2536

E-mail cím: kanyuk.krisztina@pesterzsebet.hu

5.4.2. **Vállalkozó** helyszíni képviselője:

Név:

Cím:

Telefon: +36/

Fax: +36/

Email:

5.5. **Vállalkozó** köteles a megrendelőt minden olyan körülményről haladéktalanul, írásban (rövid úton) értesíteni, amely a munka eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. **Vállalkozó** felelős az értesítés elmulasztásából eredő minden kárért.

5.6. **Vállalkozó** köteles a jelen szerződésben meghatározott feladatait a műszaki, minőségi-, biztonsági- és szakmai szabályoknak, a kialakult szakmai követelményeknek és gyakorlatnak megfelelően, az építési előírások betartásával végrehajtani. A **Vállalkozó** vállalja, hogy megfelelő műszaki előírásoknak és szabványoknak megfelelő technológiát alkalmaz minden esetben.

5.7. **Vállalkozó** kötelezettséget vállal arra, hogy a minőségbiztosítás ügyét kiemelten kezeli és ezt alvállalkozóitól, beszállítóitól is megköveteli.

5.8. **Vállalkozó** a munkavégzés során köteles a meglévő építmények, burkolatok állagmegóvásáról gondoskodni. A rongálásokból eredő hibák (ideértve a **Megrendelő** tulajdonában, valamint harmadik személy tulajdonában lévő vagyontárgyakat egyaránt) kijavítása a **Vállalkozó** feladata, amelyet térítésmentesen köteles végrehajtani.

5.9. **Szerződő felek** megállapodnak abban, hogy **Megrendelő** jogosult a **Vállalkozó** által vezetett építési napló naponkénti ellenőrzésére. **Megrendelő** a munka végzését bármikor megtekintheti, ellenőrizheti, és észrevételeit, kifogásait az ellenőrzéskor azonnal közölheti, valamint az építési naplóban rögzítheti. **Vállalkozó** köteles **Megrendelő** számára az ellenőrzést lehetővé tenni, és az ahhoz szükséges adatokat, felvilágosítást megadni. A hibás teljesítésért a **Vállalkozó** akkor is felel, ha a **Megrendelő** a kivitelezést nem ellenőrizte.

5.10. **Vállalkozó** jelen Vállalkozási Szerződés aláírásával kijelenti, hogy építőipari kivitelezési tevékenységét az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. és 39/A. §-ában meghatározottak szerint folytatja. **Vállalkozó** jelen Vállalkozási Szerződés aláírásával kijelenti továbbá, hogy jelen Vállalkozási Szerződés teljesítése során építőipari kivitelezési tevékenységet kizárólag olyan Gazdasági Szereplő végez, amely Gazdasági Szereplő megfelel a fenti Étv. 39.§ (3) vagy (4) bekezdése szerinti követelményeknek.

5.11. **Vállalkozó** feladata az esetlegesen lejárt engedélyek, jóváhagyások megújítása folyamán a közreműködés.

## 6. Az elkészült létesítmény műszaki átadás-átvétele, az építési munkaterület átadása

### 6.1. Műszaki átadás-átvétel

6.1.1 **Vállalkozó** a munka elkészítését 3 nappal a munka befejezése előtt naplóbereggyezéssel, e-mailben vagy faxon köteles bejelenteni **Megrendelőnek**, aki a Vállalkozó által megjelölt időpontra kitűzi a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdését. **Szerződő felek** tudomásul veszik, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárást úgy kell lefolytatni, hogy az 1 nap alatt befejezhető legyen.

6.1.2. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés tárgyát képező munka átadás-átvételi eljárása során igazolnia kell, hogy a munka a jelen szerződés és annak mellékleteiben meghatározott követelményeknek és a hatósági előírásoknak, valamint – az esetlegesen elrendelt megrendelői módosításoknak megfelelően – hiány- és hibamentesen elkészült.

6.1.3. Az átadás-átvétel időpontjában **Vállalkozó** köteles biztosítani az eljáráshoz szükséges átadási dokumentációt 2 példányban, amelynek tartalmaznia kell az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 33. §-a szerinti adatokat, dokumentumokat.

6.1.4. A műszaki átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 32. § (5)-(6) bekezdésében meghatározottakat.

6.1.5. A műszaki átadás-átvételi eljárás akkor tekinthető eredményesen befejezettnek, ha a felek az előírásoknak megfelelően megállapították, hogy **Vállalkozó** az építési munkát a műszaki terveknek, előírásoknak megfelelően elvégezte, az átadási dokumentációt átadta, az elvégzett munka minőségi és mennyiségi megfelelőségét igazolta, a létesítmény a rendeltetésszerű, biztonságos használatra alkalmas, és **Megrendelő** az elkészült létesítmény átvétele mellett döntött. Az építési munkáknak befejezésének határideje után legfeljebb a műszaki átadás-átvételi eljárás során megállapított, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített hibák kijavításának munkái végezhetőek. Az esetleges hibák kijavítását a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített időpontig kell elvégezni.

6.1.6. **Megrendelő** tájékoztatja a **Vállalkozót**, hogy a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatását követően, illetve a felmerült és a műszaki átadás-átvételi eljáráson jegyzőkönyvbe vett hibák, hiányosságok kijavítását követően a munka átvételére és a teljesítés igazolás kiállítására **Megrendelő** képviseletében az alábbi személy jogosult.

Név: Kanyuk Krisztina Beosztás: osztályvezető-helyettes  
Elérhetőségek: +36/1/421-0669, kanyuk.krisztina@pesterzsebet.hu

6.1.7. **Megrendelő** tájékoztatja **Vállalkozót**, hogy üzembe-helyezési jegyzőkönyvet vesz fel.

## 6.2. Építési munkaterület átadása a kivitelezés befejezését követően

6.2.1. **Vállalkozó** az átadás-átvételi eljárás lefolytatását, a teljesítésigazolás kiállítását, követően átadja a **Megrendelőnek** az építési munkaterületet.

6.2.2. Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg a **Vállalkozó** köteles az átadás-átvételi dokumentációt (6.1.3. pont szerinti tartalommal) a **Megrendelő** részére 2 példányban átadni.

## **7. Pénzügyi megállapodások**

7.1 **Megrendelő** kijelenti, hogy jelen szerződés ellenértékét a Raiffeisen Bank Zrt. által kezelt 12001008 - 01510331 – 00100003 számlaszámú költségvetési számláján biztosítja.

7.2. A szerződés és a kifizetések pénzneme: HUF

7.3. A szerződés finanszírozása részben Állami támogatásból, részben **Megrendelő** saját forrásából történik.

7.4. **Szerződő felek** rögzítik, hogy a Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján a **Megrendelő** előleget biztosít. Az előleg mértéke a Kbt. 131. § (7) bekezdése alapján a szerződésben foglalt –általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 5%-ának megfelelő összeg. A Kbt. 135. § (7) bekezdése alapján az előleg fizetését e kötelezően biztosítandó mértékben a **Megrendelő** nem teheti függővé a **Vállalkozó** részéről biztosíték nyújtásától.

A **Megrendelő** az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése értelmében az előleget a **Vállalkozó** kérésére legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni. Az előleg teljes összege – amennyiben a **Vállalkozó** előleg kifizetését igényli – a végszámlában kerül elszámolásra.

7.5. **Megrendelő** felhívja a **Vállalkozó** figyelmét, hogy amennyiben a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, úgy a **Megrendelő** a **Vállalkozó** részére a pénzügyi ellenszolgáltatást a Kbt. 135.§-ban illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm.rendelet 32/A. és 32/B. §-ban foglaltak szerint köteles teljesíteni. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy a



pénzügyi ellenszolgáltatást **Megrendelő** kizárólag akkor teljesítheti részére, ha a hivatkozott jogszabályban meghatározott valamennyi adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti **Megrendelő** felé. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy amennyiben kötelezettségét nem teljesíti, úgy a **Megrendelő** az ellenszolgáltatás összegét, vagy annak egy részét köteles visszatartani.

7.6. **Vállalkozó** az 1.1. pontban rögzített munka teljesítése – a befejezett műszaki átadás-átvétel és a szükséges dokumentációk átadása – után jogosult a 2.2.1. pontban meghatározott összegű vállalkozói díjról számlát benyújtani.

7.7. **Vállalkozó** a 7.6. pont alapján – tekintettel a Kbt. 135. § (5) bekezdés valamint 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32. §-ra – 1 példányban nyújthat be számlákat (3 db részszámla és 1 db végszámla) az alábbi ütemezés szerint.

1. fizetési ütem: a kiviteli terv elkészítését és **Megrendelő** részére történő átadását követően a 2.1. pontban a kiviteli tervdokumentáció elkészítésének díja, **nettó ... Ft + áfa**

2. fizetési ütem: a kivitelezés szerződéses értékének 25 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén a számlázható vállalkozói díj a teljes nettó vállalkozói díj 25 %-a, **nettó .... Ft + áfa**

3. fizetési ütem: a kivitelezés szerződéses értékének 70 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén a számlázható vállalkozói díj a teljes nettó vállalkozói díj 50%-a, **nettó .... Ft + áfa**

**Vállalkozó** a részszámlákhoz köteles **Megrendelő** 6.1.6. pont szerinti képviselőjének átadni a szerződés szerinti kivitelezés teljesítésének legalább 25 %-át, illetve legalább 70 %-át elérő megvalósult teljesítést igazoló jegyzőkönyvek 1 eredeti példányát.

4. fizetési - végszámlázási – ütem: a kivitelezés szerződéses értékének 100%-át elérő megvalósult teljesítés esetén a számlázható vállalkozói díj a teljes nettó vállalkozói díj 25%-a, **nettó .... Ft + áfa (adott esetben az 5%-os előleg értékével csökkentve)**

**Vállalkozó** köteles **Megrendelő** 6.1.6. pont szerinti képviselőjének átadni a szerződésszerű teljesítést igazoló jegyzőkönyv (műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv) 1 eredeti példányát.

7.8. **Megrendelő** kijelölt kapcsolattartója, valamint a teljesítésigazolást végző személy által előzetesen igazolt, a **Vállalkozó** által a jogszabályoknak és e szerződésnek megfelelően benyújtott számlákat a beérkezéstől számított 30 naptári napon belül átutalással egyenlíti ki a **Vállalkozó** .... vezetett .... számú bankszámlájára a Kbt. 135. § (1)-(3) és (5)-(6) bekezdései, a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30.,31., 32/A és 32/B §-aiban, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:130. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint.

**Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy a **Megrendelő**nek a vállalkozói díj megfizethetősége érdekében a 2.2.4. pontban meghatározottak szerinti igazolást át kell adnia.

7.9. A **Megrendelő** késedelmes fizetése esetén a **Vállalkozó** késedelmi kamatként a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-ban meghatározott késedelmi kamatot számíthatja fel.

## 8. Szerződést biztosító mellékkötelezettségek

### 8.1. Jótállás és a kötelező alkalmassági idő

8.1.1. **Vállalkozó** a jelen szerződés alapján teljesített valamennyi munkáért, a munkák hibátlan elvégzéséért a sikeres és hiánytalan műszaki átadás-átvételtől számított ... hónapig jótállást vállal. *(Vállalkozó ajánlatában foglaltaknak megfelelően kerül bele a szerződésbe.)*

8.1.2. Olyan meghibásodás esetén, amely további meghibásodást okozhat, a működést akadályozza, vagy balesetveszélyt jelenthet, **Megrendelő** értesítésére **Vállalkozó** azonnal köteles intézkedni a hiba lehető legrövidebb időn belüli elhárítására. Egyéb meghibásodás esetén **Megrendelő** értesítésére **Vállalkozó** a hibát köteles kijavítani 3 munkanapon belül. Az elvégzett munka átadását, illetve átvételét felek az építési naplóban rögzítik.

8.1.3. **Vállalkozó** vállalja, hogy a jótállási kötelezettségén túl aláveti magát a „kötelező alkalmassági idő”-re vonatkozó jogszabályban meghatározott előírásoknak.

### 8.2. Kötbérek

8.2.1. **Késedelmi kötbér:** **Vállalkozó** vállalja, hogy késedelmes teljesítés esetén – mely a kivitelezés jelen szerződésben meghatározott befejezési határidejétől számítandó – minden késedelmes naptári nap után késedelmi kötbéreként a **Megrendelő** részére a nettó vállalási ár 1%-át fizeti meg. **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy a késedelmi kötbér összege nem haladhatja meg a meghiúsulási kötbér összegét.

8.2.2. **Hibás teljesítési kötbér:** **Vállalkozó** vállalja, hogy hibás teljesítés esetén a hiba kiküszöböléséig terjedő

időtartamra naptári naponta a **Megrendelő** részére hibás teljesítési kötbér jogcímén a nettó vállalási ár 0,5%-át fizeti meg. Hibás teljesítésnek minősül a teljesítés akkor, ha a műszaki átadás-átvétel során a felek megállapítják, hogy a teljesítés nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban meghatározott minőségi követelményeknek. Ezt a tényt a feleknek a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzíteniük kell. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a hibás teljesítési kötbér összege nem haladhatja meg a meghíúsulási kötbér összegét.

8.2.3. **Meghiúsulási kötbér:** **Vállalkozó** vállalja, hogy amennyiben olyan okból, amelyért felelős nem teljesít, a **Megrendelő** részére a nettó vállalási ár 20 %-ának megfelelő összegű meghíúsulási kötbért fizet.

8.2.4. A kötbér összegéről **Megrendelő** számviteli bizonylatot állít ki. A kötbér összegét **Vállalkozó** köteles megfizetni a **Megrendelő** által kiállított számviteli bizonylatra, legkésőbb a vállalkozói számla kifizetési napjáig történő megfizetéssel.

## 9. Felelősség

9.1. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy jelen szerződésben vállalt kötelezettségének teljesítéséért, valamint a munka maradéktalan elvégzéséért felelősséggel tartozik a munka megkezdésétől a birtokbaadás napjáig.

9.2. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy köteles a **Megrendelőnek**, illetve bármely harmadik félnek okozott kárt (ideértve a személyi sérüléseket és a dologi károkat egyaránt) megtéríteni.

9.3. **Vállalkozó** kijelenti, hogy jelen szerződés aláírásának időpontjában érvényes, teljes körű, az alábbi feltételeknek megfelelő jelen szerződés alapján elvégzendő munkákhoz kapcsolódó felelősségbiztosítással rendelkezik és e biztosítást jelen szerződésből eredő kötelezettségei maradéktalan teljesítéséig fenntartja, mely biztosítás fennállását igazoló kötvény másolatát **Megrendelő** részére bemutatja:

- építési-szerelési kivitelezési munkákra legalább 40.000.000 HUF/év és legalább 20.000.000 HUF/káresemény.

- a biztosítás kiterjed

- o a **Vállalkozó** vagy bármely alvállalkozója, illetőleg a nevében vagy érdekében eljáró más személy által okozott,
- o szerződésen kívül okozott károokra,
- o harmadik személyek személyi sérüléseire,
- o dologrongálásból eredő károokra,
- o az ezekre visszavezethető más vagyoni károokra.

9.4. A károk, melyért **Vállalkozó** felelősséggel tartozik: a kivitelezési munkák végzése során keletkezett anyagi károk (például az épület(ek)ben keletkezett károk), személyi sérüléssel járó károk, továbbá az építési hibákból keletkező, kívülálló harmadik személy(ek)nek, és a létesítmény tulajdonosának okozott anyagi és személyi sérüléssel járó károk.

9.5. **Megrendelő** a **Vállalkozó** biztosításának fennállását (a díj megfizetésének igazolását), folyamatosságát ellenőrizni jogosult.

9.6. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy amennyiben nem tesz eleget maradéktalanul jelen szerződés 9.3. pontjában vállalt kötelezettségeinek, az a szerződés lényeges megszegésének minősül és a szerződésesség jogkövetkezményeit vonja maga után.

9.7. A kárveszélyt a **Vállalkozó** maga viseli

- a saját tulajdonában lévő gépek, szállítóeszközök, szerszámok, berendezések,
- az átadás-átvétel szerződés szerű megtörténteig az általa teljesített szolgáltatások, valamint
- a szerződéses tevékenysége következtében előálló, harmadik személyeket érintő balesetek körében.

9.8. **Vállalkozó** vállalja, hogy **Megrendelő** felhívására a kötvény eredeti példányát legkésőbb a szerződéskötés követő tizedik napig bemutatja **Megrendelőnek**. A kötvényt **Megrendelő** szakértővel megvizsgálathatja abból a szempontból, hogy az megfelel-e a szerződésben rögzítetteknek. **Megrendelő** a kötvényt és a díjfizetés folyamatosságát ellenőrizni jogosult.

## 10. Alvállalkozók

10.1. **Megrendelő** a Kbt. rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a **Vállalkozó** jelen szerződés teljesítése során alvállalkozót vegyen igénybe.

10.2. Amennyiben a **Vállalkozó** alvállalkozót vesz igénybe, úgy tudomásul veszi, hogy jelen szerződésben

vállalt kötelezettségeit teljes egészében másra nem ruházhatja át.

10.3. Alvállalkozó igénybevétele esetére **Szerződő Felek** kifejezetten rögzítik, hogy csak a **Vállalkozó** áll jogviszonyban az alvállalkozókkal és azok tevékenységéért a **Megrendelő** felé kizárólagosan csak a **Vállalkozó** felelős. **Vállalkozó** az általa jogszerűen igénybevett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna. Az alvállalkozó jogszerűtlen igénybevétele esetén a **Vállalkozó** felelős minden olyan kárért is, amely az alvállalkozó igénybevétele nélkül nem következett volna be.

10.2.3. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy az előzményekben hivatkozott közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatához kötve van, alvállalkozóit az ajánlatában meghatározott körben, mértékben és módon vehet igénybe és a munkák egyes részeit sem adhatja alvállalkozásba az ajánlattól eltérő módon, illetőleg feltételek mellett.

10.2.4. Amennyiben a szerződéskötést követően – a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozóval, a **Megrendelő** a **Vállalkozó** írásos jelzésére más szervezet alvállalkozóként történő közreműködéséhez is hozzájárulhat. **Vállalkozó** által igénybe venni kívánt alvállalkozónak meg kell felelnie a Kbt.-ben, valamint a **Megrendelő** előzményekben hivatkozott közbeszerzési eljárásában megjelölt alkalmassági és összeférhetlenségi feltételeknek és nem állhat a kizáró okok hatálya alatt.

10.2.5. **Vállalkozó** által igénybe vett alvállalkozók:

- ..... (székhelye: ....., cégjegyzékszám: ....., adószáma: ....., képviselő: ..... ügyvezető)

Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a Kbt. 138. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át.

10.2.6. Azon feladatok, munkák megjelölése, amelyekre **Vállalkozó** alvállalkozót vesz igénybe.

- .....

10.2.7. **Vállalkozó** vállalja, hogy amennyiben a 10.2.4. pont alapján a 10.2.5. pontban meghatározottaktól eltérő alvállalkozót vesz igénybe, úgy erről az alvállalkozó igénybevételét megelőzően írásban tájékoztatja a **Megrendelőt**. **Megrendelő** jogosult az alvállalkozó személye ellen kifogást emelni, amennyiben az igénybe venni kívánt alvállalkozó nem felel meg a 10.2.4. pontban meghatározott követelményeknek.

## 11. Szerződésszegés és következményei

11.1. A **Vállalkozó** szerződésszegést követ el különösen, ha

- késedelmesen teljesít,
- hibásan teljesít, mert a szolgáltatott dolog, illetve az általa végzett munka minősége nem felel meg a teljesítéskor a törvényben vagy jelen szerződésben meghatározott tulajdonságoknak és rendeltetési célnak, vagy ha a szolgáltatott dologban a teljesítéskor nincsenek meg a törvényben és a szerződésben meghatározott tulajdonságok, továbbá ha a teljesítés során nem tartja be valamely, e szerződésben vállalt, vagy jogszabályban foglalt kötelezettségét,
- nem teljesít,
- jelen szerződés ellehetlenül olyan okból, amelyért a **Vállalkozó** felelős.

11.2. Amennyiben a munka végzése során a körülmények arra engedik **Megrendelőt** következtetni, hogy a teljesítés hibás lesz, akkor a **Megrendelő** képviselője útján a fogyatékoság kiküszöbölésére tűzött megfelelő, műszakilag alátámasztott határidő sikertelen eltelte után gyakorolhatja a hibás teljesítésből eredő jogokat. **Vállalkozó** a felelősség alól nem mentesülhet azon az alapon, hogy az általa felhasznált anyag hibás, illetve, hogy **Megrendelő** képviselője az anyagot nem minősítette beépítésre alkalmatlannak.

11.3. **Megrendelő** a szerződésszegésből eredő, jogszabályban, illetve fentiekben meghatározott jogait a szerződés még nem teljesített részére gyakorolhatja. Abban az esetben, ha a szerződés már teljesített részei a további kötelezettségek teljesítése nélkül rendeltetészerűen nem, vagy csak viszonylag magas költséggel, nem gazdaságosan használhatók, úgy a **Megrendelő** fentiekben meghatározott jogait az egész szerződésre nézve gyakorolhatja.

11.4. A **Megrendelő** jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha a **Vállalkozó** fizetéseképtelenné válik, vagy bíróság által jogerősen elrendelt csődeljárás alá, illetve felszámolási eljárás alá kerül. Ebben az esetben a **Vállalkozó** csak a szerződésszerűen elvégzett munka ellenértékére tarthat igényt azzal a feltétellel, hogy a **Megrendelő** a felmondástól számított 30 naptári napon belül az elvégzett munka mennyiségét megállapítja és kiértékeli. Amennyiben a **Vállalkozó** szerződésszegést is elkövetett, akkor a **Megrendelő** az elszámolással egyidejűleg a szerződésszegésből eredő jogait is érvényesítheti.

11.5. Mentesül az érintett szerződő fél a szerződésszegés jogkövetkezményei alól, ha bizonyítja, hogy a



késedelem a másik szerződő fél nem szerződésszerű teljesítésére vezethető vissza, illetve kötelezettségeit vis maior miatt nem tudta teljesíteni.

11.6. Nem mentesülnek a **Szerződő Felek** a nem teljesítés, vagy a nem szerződésszerű teljesítés jogkövetkezményei alól, ha az ugyan rendkívüli, előre nem látható körülményre vezethető vissza, azonban e körülmények a teljesítést nem hiúsították meg, csupán akadályozták vagy megnehezítették azt.

11.7. **Vállalkozó** vállalja, hogy szerződésszegés esetén jelen szerződés 8.2. pontjában meghatározott kötbéreket fizeti **Megrendelő** számára. A **Megrendelő** fenntartja a jogot a kötbért meghaladó kárának, valamint a szerződésszegésből eredő egyéb jogai érvényesítésére is.

11.8. **Megrendelő** jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, vagy a szerződéstől történő elállásra, ha a **Vállalkozó** a **Megrendelő** felszólítására a **Megrendelő** által kifogásolt, vagy hiányolt cselekményeket nem orvosolja vagy pótolja a megadott póthatáridőn belül. Ebben az esetben **Megrendelő** jogosult a 8.2.3. pont szerinti meghiúsulási kötbérre, illetve ezt meghaladó kára megtérítésére is.

## 12. Lehetetlenülés

12.1. **Vállalkozó** nem sújtható kötbérrel vagy a szerződéstől való elállással, ha a késedelmes teljesítés olyan okból válik lehetetlenné, vagy hiúsul meg, amelyért egyik fél sem felelős (vis maior).

12.2. Vis maior eseménynek tekintik a felek azokat a körülményeket, amelyek a **Megrendelő** és a **Vállalkozó** akaratán kívül következnek be, nekik nem felróható és általuk el nem hárítható. Ilyen esetek lehetnek például a sztrájk, tüzeset, árvíz, járvány. A vis maioroknak közvetlen összefüggésben kell állnia a **Vállalkozó** tevékenységével és a bekövetkezett szerződésszegéssel.

12.3. Vis maiorra a **Vállalkozó** csak és kizárólag akkor hivatkozhat, ha írásban (ajánlott levélben, faxon, e-mail útján) értesíti a **Megrendelőt** a vis maior tényéről, okáról és valószínű időtartalmáról.

12.4. A **Szerződő Felek** megállapodnak abban, hogy amennyiben a vis maior esemény a teljesítést nem lehetetleníti el véglegesen, illetve nem hiúsítja meg, jelen szerződésben foglalt határidők a vis maior időtartalmával meghosszabbodnak. Kivételt képez az az eset, ha a felek a vis maior esemény jellegére tekintettel másképpen állapodnak meg.

## 13. Szerződés módosítása

13.1. **Szerződő Felek** egyezően veszik tudomásul, hogy jelen szerződés bárminemű módosítása csak írásban és a felek közös megegyezésével lehetséges.

Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződést kizárólag a Kbt.141. §-ában meghatározottak figyelembevételével módosíthatják.

## 14. Egyéb megállapodások

14.1. **Vállalkozó** a munkavégzés során a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII.26.) MüM rendelet, és a tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ) rendelkezéseit kötelese betartani.

14.2. **Szerződő Felek** rögzítik, hogy a jelen szerződés alapján elvégzett munka során keletkezett hulladék elszállítására a **Vállalkozó** köteles. **Vállalkozó** tudomásul veszi, hogy a kivitelezés során keletkezett építési törmelék köteles elszállítani, és az elszállított építési törmelékkel köteles elszámolni. Az elszállított építési törmelék mennyiségét **Vállalkozó** köteles az építési naplóban is rögzíteni.

14.3. **Vállalkozó** köteles az alábbi környezetvédelmi előírások betartására, betartatására:

- a munkafolyamat során olyan technológiát és munkakörülményeket alkalmaz, amely minimalizálja a hulladékképződést és a káros környezeti hatásokat,
- a képződött hulladékok szakszerű és szelektív gyűjtését a munkaterületen biztosítja és rendelkezik olyan alvállalkozói szerződéssel, amelyek a hulladékok átvételét, elhelyezését a jogszabályi előírások szerint biztosítják,

14.4. **Vállalkozó** vállalja, hogy

- a munkálatok végzése során úgy jár el, hogy a munkavégzés felesleges levegőszennyezéssel, porszennyezéssel és zajszennyezéssel ne járjon,
- a talaj és a vizek szennyezését megelőzi, az azokkal kapcsolatos preventív feladatokat ellátja,
- munkafolyamatait úgy végzi, hogy az alábbi környezetvédelmi előírások érvényesüljenek:
  - o a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet,

- o a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,
- o az egyes kültéri berendezések zajkibocsátási követelményeiről és megfelelőségük tanúsításáról szóló 140/2001. (VIII.8.) Korm. rendelet,
- o a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet.

14.5. **Vállalkozó** vállalja, hogy nem fizet, illetve nem számol el jelen szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a **Vállalkozó** adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

14.6. **Vállalkozó** vállalja, hogy jelen szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a **Megrendelő** számára megismerhetővé teszi és a 14.7. pont szerinti ügyletekről **Megrendelőt** haladéktalanul értesíti.

14.7. **Megrendelő** tájékoztatja a **Vállalkozót**, hogy a Kbt. 143. § (3) bekezdésében foglaltak alapján jogosult és köteles jelen szerződést felmondani- ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a **Vállalkozó** szervezetben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott valamely feltétel, illetve
- a **Vállalkozó** közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben, vagy személyes joga szerinti jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott valamely feltétel.

## 15. Záró rendelkezések

15.1. Jelen szerződést Szerződő Felek határozott időtartamra kötik, jelen szerződés 3.2. pontjában meghatározott időpontig. A szerződés az aláírásának napján lép hatályba.

15.2. A szerződés mindkét fél véleményeltérés nélküli cégszerű aláírásával jön létre.

15.3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Szerződő Felek** a Ptk., a Kbt., valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak, továbbá a jelen szerződés előzményeként említett eljárás közbeszerzési dokumentumait (eljárást megindító felhívását, dokumentációját) és a **Vállalkozó** által tett nyertes ajánlatot.

15.4. A szerződés teljesítése során a Kbt. 135-136. §-ig terjedő rendelkezések értelemszerűen irányadók.

15.5. **Szerződő Felek** kijelentik, hogy jelen szerződésből eredő vitáikat, nézeteltéréseiket elsődlegesen kötetlen tárgyalások útján rendezik, ennek sikertelensége esetén az általános hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság eljárásának vetik alá magukat.

15.6. Jelen szerződés ..... oldalon, öt egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet felek értelmezés és elolvasás után, mint szándékukkal és ügyleti akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírtak.

Budapest, 2018. .... ..

.....  
**Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet**  
**Önkormányzata**  
**Szabados Ákos polgármester**  
**Megrendelő**

.....  
  
**Vállalkozó**

Ellenjegyzem:

.....  
**pénzügyi ellenjegyző**  
**Dátum:.....**

## KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről szóló átláthatósági nyilatkozatokhoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint „Központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen visszerthes szerződés, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek.” Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján a visszerthes szerződésnek tartalmaznia kell a szervezet képviselőjének nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy átlátható szervezetnek minősül.

Fentiek végrehajtása érdekében a „Nyilatkozat átláthatóságról” című iratot minden esetben az átláthatóságról nyilatkozó szerződő félnek kell kitöltenie.

**Jogi személyek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetek**

Az 1 - 3. pontban foglaltak a szerződő félre, a 4. pont a szerződő fél jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tulajdonosaira vonatkozik.

**1. ponthoz:** Az 1. pont bevezető bekezdésében a nyilatkozatot aláíró személy, valamint a szerződő fél neve és adatai kerülnek rögzítésre.

aa) A 2. pontban rögzítettek alapján.

ab) Amennyiben az adóilletőség Magyarországon van, az „Európai Unió tagállamában” rész aláhúzását követően, az ország megnevezésénél Magyarországot kell beírni.

ac) Amennyiben a székhely Magyarországon található, úgy az ac) pont – és ez által a 3. pont – nem releváns, ezt kitöltetlenül kell hagyni.

ad) Az ad) pont a szerződő fél nem természetes személy tulajdonosaira vonatkozik, az erre vonatkozó nyilatkozatot a 4. pontban kell megtenni.

**2. ponthoz:** A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi LIII. törvény 3. § 38. pontja alapján kell megjelölni a szerződő fél **természetes személy tényleges tulajdonosait, tulajdonosait.**

A hivatkozott jogszabály szerint **tényleges tulajdonos:**

„a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, vagy egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet felett, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyletet végrehajtanak, vagy aki egyéb módon tényleges irányítást, ellenőrzést gyakorol a természetes személy ügyfél tevékenysége felett,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

da) aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

db) akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

dc) aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléká felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,

e) bizalmi vagyonkezelési szerződés esetében

ea) a vagyonrendelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

eb) a vagyonkezelő, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa,

ec) a kedvezményezett vagy a kedvezményezettek csoportja, valamint annak a) vagy b) pont szerinti tényleges tulajdonosa, továbbá

ed) az a természetes személy, aki a kezelt vagyon felett egyéb módon ellenőrzést, irányítást gyakorol, továbbá

f) az a) és b) pontban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője;”



A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § szerint a befolyás:

„(1) Többségi befolyás az olyan kapcsolat, amelynek révén természetes személy vagy jogi személy (befolyással rendelkező) egy jogi személyben a szavazatok több mint felével vagy meghatározó befolyással rendelkezik.

(2) A befolyással rendelkező akkor rendelkezik egy jogi személyben meghatározó befolyással, ha annak tagja vagy részvényese, és

a) jogosult e jogi személy vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztására, illetve visszahívására; vagy

b) a jogi személy más tagjai, illetve részvényesei a befolyással rendelkezővel kötött megállapodás alapján a befolyással rendelkezővel azonos tartalommal szavaznak, vagy a befolyással rendelkezőn keresztül gyakorolják szavazati jogukat, feltéve, hogy együtt a szavazatok több mint felével rendelkeznek.

(3) A többségi befolyás akkor is fennáll, ha a befolyással rendelkező számára az (1)-(2) bekezdés szerinti jogosultságok közvetett befolyás útján biztosítottak.

(4) Közvetett befolyással rendelkezik a jogi személyben az, aki a jogi személyben szavazati joggal rendelkező más jogi személyben (köztes jogi személy) befolyással bír. A közvetett befolyás mértéke a köztes jogi személy befolyásának olyan hányada, amilyen mértékű befolyással a befolyással rendelkező a köztes jogi személyben rendelkezik. Ha a befolyással rendelkező a szavazatok felét meghaladó mértékű befolyással rendelkezik a köztes jogi személyben, akkor a köztes jogi személynek a jogi személyben fennálló befolyását teljes egészében a befolyással rendelkező közvetett befolyásaként kell figyelembe venni.

(5) A közeli hozzátartozók közvetlen és közvetett tulajdoni részesedését vagy szavazati jogát egybe kell számítani.”

A táblázatban azt a természetes személyt kell feltüntetni, aki legalább 25%-os részesedéssel, befolyással, vagy a Ptk. szerinti meghatározó befolyással rendelkezik, vagy akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak, vagy – ha ez nem jelölhető meg – a vezető tisztségviselőt kérjük beírni.

A táblázatban szereplő „Részesedés mértéke %-ban” oszlopban a tulajdoni hányad, a szavazati jog vagy a befolyás mértékére vonatkozó adatot kérjük megadni.

**3. ponthoz:** Amennyiben a szerződő félnek Magyarország területén van székhelye, kérjük, ezt a pontot hagyja kitöltetlenül.

Ebben a pontban foglaltak abban az esetben kitöltendőek, ha a szerződő fél nem magyarországi székhelyű.

Az ellenőrzött külföldi társaság fogalma a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 11. pontja szerint:

„ellenőrzött külföldi társaság: az a külföldi személy, illetve az üzletvezetés helye alapján külföldi illetőségű (a továbbiakban együtt: külföldi társaság), amelyben a külföldi társaság adóéve napjainak többségében a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint belföldi illetőségű tényleges tulajdonos (a továbbiakban: részesedéssel rendelkező) van, valamint az a külföldi társaság, amelynek az adóévben elért bevételei többségében magyarországi forrásból származnak, bármely esetben akkor, ha a külföldi társaság által az adóévre fizetett (fizetendő), adóvisszatérítéssel csökkentett társasági adónak megfelelő adó és az adóalap [csoportos adóalanyiság esetén a csoportszinten fizetett (fizetendő) adóvisszatérítéssel csökkentett adó és az adóalap] százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a 10 százalékot vagy a külföldi társaság nulla vagy negatív adóalap miatt nem fizet társasági adónak megfelelő adót, bár eredménye pozitív; **nem kell e rendelkezést alkalmazni, ha a külföldi társaság székhelye, illetősége az Európai Unió tagállamában, az OECD tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére és amely államban valódi gazdasági jelenléttel bír, azzal, hogy**

a) valódi gazdasági jelenlétnek minősül a külföldi társaság és az adott államban lévő kapcsolt vállalkozásai által együttesen saját eszközzel és munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókkal végzett termelő, feldolgozó, mezőgazdasági, szolgáltató, befektetői, valamint kereskedelmi tevékenység, ha az ebből származó bevételük eléri az összes bevételük legalább 50 százalékát;

b) befektetői tevékenységnek minősül a tulajdoni részesedést jelentő tartós befektetés, a hitelviszonyt megtestesítő értékpapír megszerzése, tartása és elidegenítése, valamint az adott államban az értékpapírokra, befektetési szolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok által szabályozott, illetve a pénzügyi szolgáltatási, befektetési szolgáltatási tevékenység felügyeletét ellátó hatóság által felügyelt, illetve engedélyezett alap, társaság vagy egyéb szervezet, továbbá az adott állam illetékes hatóságának engedélyével rendelkező alapkezelő által kezelt, ugyanazon országban alapított vagy bejegyzett alap, társaság vagy egyéb szervezet befektetése, illetve tevékenysége;



c) nulla vagy negatív eredmény és adóalap esetén a külföldi állam által jogszabályban előírt társasági adónak megfelelő adó mértékének (amennyiben a külföldi állam az adóalap összegétől függően több társasági adónak megfelelő adómértéket alkalmaz, akkor a legkisebb mértéknek) kell elérnie a 10 százalékot;

d) a külföldi társaság adóéve alatt a részesedéssel rendelkező adóévének utolsó napján vagy napjáig lezárult utolsó adóévet kell érteni;

e) e rendelkezéseket önállóan alkalmazni kell a külföldi társaság székhelyétől, illetőségétől eltérő államban lévő telephelyére is;

f) e rendelkezés alkalmazásában tényleges tulajdonosnak minősül az a magánszemély, aki a külföldi társaságban közvetlenül vagy közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább tíz százalékával vagy - a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával - meghatározó befolyással rendelkezik;

g) nem minősül ellenőrzött külföldi társaságnak a külföldi társaság, amelyben az adóév első napján már legalább öt éve elismert tőzsdén jegyzett személy vagy kapcsolt vállalkozása az adóév minden napján legalább 25 százalékos részesedéssel rendelkezik;

h) e rendelkezésben foglaltakat - az f) pont szerinti tényleges tulajdonosi jogállás közvetett fennállásának kivételével - az adózó köteles bizonyítani;"

Amennyiben a fentiek alapján külföldi ellenőrzött társaságnak minősül a szerződő fél, kérjük a táblázatot értelemszerűen kitölteni.

**4. ponthoz:** Ez a pont a szerződő fél azon tulajdonosait érinti, amelyek nem természetes személyek. Minden olyan szervezetet fel kell tüntetni, amely közvetlenül vagy közvetve, de több mint 25%-os tulajdonnal, szavazati joggal vagy befolyással bír a szerződő fél szervezetben.

A 4.1. pontban szereplő táblázatban azokat a szervezeteket kérjük rögzíteni, akik közvetve vagy közvetlenül több mint 25%-os tulajdonnal, szavazati joggal vagy befolyással bírnak a szerződő fél szervezetben.

A 4.2. pontban szereplő táblázatban a 4.1. pontban feltüntetett gazdálkodó szervezetek tényleges tulajdonosainak adatait kell megadni a 2. pontban rögzítettek szerint.

A 4.3. pont abban az esetben kitöltendő, ha a 4.1. pontban feltüntetett gazdálkodó szervezet nem magyarországi székhelyű, az adatokat a 3. pontban rögzítettek szerint kérjük kitölteni

## Műszaki leírás

### Mely készült a Budapest XX. kerület Vízisport utca 10-18. szám alatti I. számú Csónakház felújításához

#### 1. Előzmények

A projekt központi eleme a területet északról határoló Duna Gardenhez legközelebb eső I. Csónakház funkcióbővítő felújítása. Az I. Csónakház a hatályos, engedélyes terv szerint eredeti fő funkcióját és jellegét megtartaná: kiegészítve a II. Csónakház csónaktárolási funkcióját, az I. Csónakház elsősorban elektromos motoros kishajók és vitorlások tárolóhelye lenne. A tárolóhelyet hajótulajdonos cégek, intézmények, magánszemélyek vehetik bérbe. Emellett lehetőség nyílik a betérő látogatók számára hajó-, vitorlásbérletre is. A hajótárolási funkciót a part felőli földszinti, felújított csarnoktér töltené be. A halszállás tárolást új, megerősített padlózat szolgálná. A tárolási lehetőség kiegészül mosási, karbantartási funkcióval. Ehhez a csarnoktérből leválasztott műhely és raktár, továbbá a műhely igénybevevők számára zuhanyzós öltöző kerül kialakításra. A műhely célközönsége a hajójukat helyben karbantartani kívánók, a rövidebb-hosszabb vízi túrák résztvevői (kajakok, kenek, lapátok szervizelési lehetősége), illetve a kerékpárosok. Az épület utcai végében a környékbeli lakosokat kiszolgáló edzőterem lesz nagy fedett terrasszal, de a terem alkalmas lesz arra is, hogy az evezős szakosztály, a kajak-kenusok a téli kondicionáló edzésüket itt végezzék. Az épület déli oldalán található öltözősor nagy részét eredeti állapotában és funkciójában tervezzük megtartani. Az emeleti kabinokat elbontjuk. A galérián öltözők, szauna, sportmasszázs-szoba és napozóterasz kap helyet ugyancsak nyitott hozzáféréssel. A fejpületben a földszinten és az emeleten kiadásra, bérbeadásra szánt hotelszobák/vendég apartmanok épülnek a régi kabinok helyére, amelyek az eddigieknél komfortosabb kiszolgálást tesznek lehetővé a bérlők számára.

#### 2. Meglévő állapot

A fejpületek kivételével a rossz állapotú faszervezetek miatt az épület (csarnokrész, kabinsorok, galéria) teljes elbontása javasolt. A fejpületen felújítást kell végezni.

### 3. Tervezett munkálatok

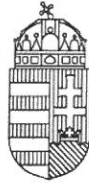
- tartószerkezeti felújítás: sérült tartószerkezetek bontásra kerülnek, az épület jelenlegi tartószerkezete nem megmenthető, új tartószerkezet készül, a meglévővel azonos kialakításban, kiviteli terv szerint., az oszlopokhoz új beton pontalapok, új acél fogadók a talaj felőli részekhez; csarnok új héjalása
- bontási munkák: a csónakház északi (Duna Garden felől) és keleti (Vízisport utca felől) oldalán található rossz állapotú kabinsor, illetve az emeleti kabinok bontása, tetőhéjalás és teljes fa szerkezet, valamint székállások bontása.
- déli oldalon található öltözősor eredeti funkció szerinti felújítása
- fejpület földszintjén és emeletén a jelenlegi szobák átalakítása, korszerűsítése a meglévőnél jelentősen komfortosabb szálláshely céljára
- csarnoktér eredeti funkció szerinti felújítása (elsősorban elektromos kishajtók és vitorlások tárolására)
- edzőterem kialakítása a csarnoktér utca felőli részén a homlokzat megnyitásával (télen is használható zárt, fűthető, illetve nyitott részekkel)
- műhely kialakítása ennek részeként festő kamra, az itt dolgozók számára zuhanyzós öltöző
- emeleten az edzőtermet, sport funkciókat kiszolgáló öltözők, vizes helyiségek, sportmasszázs-szoba, szauna és napozóterasz kialakítása
- több helyiség hőszigetelése, nyílászárók cseréje és telepítése
- a 20 kerékpár egyidejű tárolására alkalmas kerékpártároló kialakítása a portánál
- Kiviteli terv készítése, úgy mint, építészeti, statika, tűzvédelem, villámvédelem, belső elektromos terv, belső gépész terv, faanyag védelmi szakvélemény.
- Közművek: a belső víz-csatorna hálózat, szerelvényezve, belső erősáramú hálózat, világítással szerelvényezve, edzőterem elektromos fűtése, belső oltóvíz hálózat

**Budapest, 2018. április 3.**

  
**Kanyuk Krisztina**

**Budapest Főváros XX. ker.**

**Pesterzsébet Önkormányzata**



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

I. KERÜLETI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTD R azonosító): 201400014321  
Iratazonosító: IR-000264459/2014  
Iktatószám: BP-1D/001/01555-30/2014  
Ügyintéző: Kósné Dudás Éva Katalin  
Elérhetősége: 7959010, kos.ne.dudas.eva@01kh.bfkh.gov.hu

**Tárgy:** Budapest XX. kerület Vízisport u. 12-18. szám és 170022 hrsz. alatti ingatlanon meglévő kabin épületek és védett csónakházak, vizesblokk, kilátó torony, és parti ház átépítésére vonatkozó építési engedély

Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban **Hivatal**) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási ügyben az alábbi döntést hozom.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat (1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., nevében eljár: Szabados Ákos polgármester, meghatalmazottja: Szakál Ágnes) **építető** kérelmére a Budapest XX. kerület Vízisport u. 12-18. szám és 170022 helyrajzi szám alatti – Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat tulajdonban lévő – ingatlanon Nagy Nándor építész tervező (eng.sz.: É-1 01 - 4845) által készített tervdokumentáció szerinti **védett csónakházak (1. sz. 2. sz. 3. sz.), meglévő kabin épületek (4.sz., 5. sz.), vizesblokk, kilátó torony, és parti ház átépítésére vonatkozóan**

a z é p í t é s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

**Az építési engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok kikötései:**

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 2014. 05. 26.-án kelt, 502-13/2014/DPHAT számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések (tető felülmilágítók, tűzgátló tömítések, tűzgátló ajtók, menekülési útirány-jelző rendszer és biztonsági világítás elemei, álmennyezetek és mennyezetburkolatok, padlóburkolatok stb.) építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelésig igazolással rendelkeznek.
2. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseit szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét - a szabvány mellékleteit figyelembe véve - dokumentálni szükséges.
3. A kiviteli tervdokumentáció alapján, a tervezésre jogosult tervező, a vonatkozó műszaki követelmény, illetve jogszabály alapján készítse el a villámvédelmi berendezés szükségességét és kiépítettségét tartalmazó tervet.
4. A használatbavételi eljárás során a szükséges oltóvíz mennyiség (2.700 liter/perc) meglétét, a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél ével korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. A mérést az épület 100 méteres körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTD R

5. A fali tűzcsap-hálózat oltóvíz-intenzitásának meglétét az I. tűzszakasz és a II. tűzszakasz esetében (2 x 150 liter/perc) a kivitelezés előtt mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
6. Az épületek területén az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 396. §-nak megfelelő menekülési útirány-jelző rendszert, valamint az MSZ EN:1838 szabványnak megfelelő biztonsági világítást kell kiépíteni, melyet a kivitelezés megkezdése előtt a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel igazolható módon egyeztetni kell.
7. Az I. tűzszakaszhoz és a II. tűzszakaszhoz tartozó épületek esetében 6,5 méter tűztávolságot kell tartani.
8. A fali tűzcsapok számát és telepítési helyét a kivitelezés megkezdése előtt Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel igazolható módon egyeztetni kell.
9. Az újonnan beépítésre kerülő fa épületszerkezetek esetében a szükséges tűzállósági teljesítmények igazolását (például a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján, jogszabályban meghatározott módon stb.) legkésőbb az épületek használatbavételi időpontjáig be kell mutatni Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére.
10. A tűzjelző berendezés létesítésére műszaki tervdokumentációt kell készíteni és azt, valamint a létesítést követően a berendezés használatbavételét a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel engedélyeztetni kell.

**Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Népegészségügyi Intézete** a 2014. 04. 09.-én kelt, BP-20R/028/003017-2/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

**E-1-01** A hajóépítő műhely technológiája nem része a tervnek, csak megemlíti a műleírásban, ezért a rendelkezésre álló információk alapján: Amennyiben faipari gépeket működtetnek, a gépek porleszívását biztosítani kell. A környező lakóhelyiségek zajvédelmét meg kell oldani. A telepített festőkamra levegőjét tetőszint fölé kell kivezetni, olyan módon, hogy a környezetet ne zavarja. A festőkamrában lecsepegő festéket, a munkavégzés során keletkező csomagolóanyagot veszélyes hulladékként kell kezelni, tehát átmeneti veszélyes hulladék tárolót kell kialakítani. (kármentővel ellátott, csapadéktól védett). A festőkamra műszaki dokumentációját legkésőbb a használatbavétel időpontjában be kell nyújtani. A műhely és a hozzá tartozó szociális blokk takarításához takarítóvíz vételi helyet kell biztosítani.

**E-1-02** A masszázs helyiségbe javasolt a kézmosó telepítése. Az öltöző blokk takarítására vízvételi helyet, takarítószer tárolási lehetőséget kell biztosítani.

**E-2-01** A közösségi konyha funkció nem teljesen tisztázott. Amennyiben a rendezvényeken kiszolgáló személyzet van, számukra külön, más által nem használható szociális blokkot (öltöző, zuhanyzó, WC, kézmosó) kell biztosítani. A helyiségek takarításához vízvételi helyet kell biztosítani.

**E-3-01** Ellentmondás van a tervlap és a konyhatechnológiai leírás között, nem azonosíthatóak a helyiségek, illetve nincsenek összhangban a leírással. (pl. a fehér mosogatón nincs átadóablak, nincs feltüntetve a terven a fekete mosogató stb.) A konyhatér nincs berendezve. Valamennyi előkészítőbe és a konyhatérbe kézmosót kell felszerelni. A takarítószer- és eszközök megfelelő méretű, biztonságos tároló helyet kell biztosítani. A takarításhoz vízvételi és -kiöntő helyet kell kialakítani.

**E-4-01** A konyha-étkezőkben kézmosó felszerelése szükséges.

**E-5-01** A konyha-étkezőben kézmosó felszerelése szükséges.

**E-6-01** A büfének nincs technológiai leírása. A profilnak megfelelő kialakítás szükséges. A kiszolgáló személyzet számára külön szociális helyiséget kell biztosítani. A helyiségek takarításához vízvételi helyet, takarítószer tárolási lehetőséget kell biztosítani.

**E-8-01** A büfének nincs technológiai leírása. A profilnak megfelelő kialakítás szükséges. A kiszolgáló személyzet számára külön szociális helyiséget kell biztosítani. A helyiségek takarításához vízvételi helyet, takarítószer tárolási lehetőséget kell biztosítani.

A terület nagyságára tekintettel a területen több kommunális hulladéktárolót kell kialakítani.

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)



A rendezvények és sportlétesítmények miatt javasolom elsősegélynyújtó szoba kialakítását (vízvételi lehetőség orvosi csapteleppel).

Amennyiben a mosóhelyiségek a bérkabinok, apartmanok ágyneműjének mosására szolgálnak szennyes- és tisztaruha tárolót kell kialakítani.

Valamennyi zuhanyzó és vizezde helyiségben padlóösszefolyó kialakítása szükséges.

Takarítózvíz vételi és –kiöntő helyet működési egységenként és szintenként kell kialakítani a vízvételi hellyel rendelkező épületekben.

A kialakítandó üzleteket a profiljuknak megfelelően kell kialakítani. Élelmiszer forgalmazás esetén külön szociális blokkot (szükség esetén mosogatót) kell biztosítani.

A területen tartott rendezvények kapcsán minden alkalommal biztosítani kell a létszámnak megfelelő illemhelyet és kézmosási lehetőséget

A vízvezeték rendszert üzembe helyezés előtt fertőtleníteni, mintavételezni kell. A használatbavétel feltétele az ivóvíz minőségű vízminta eredmény. A vizsgálatot akkreditált mintavétellel és akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni, az eredményt Intézetemnek be kell mutatni. A vízminták számát a vízvételi hellyel rendelkező épületek száma határozza meg.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága** 2014. 04. 08.-án kelt, PEI/001/1508-4/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

1. A mosogató medencék méretét akkorára kell tervezni, melyben a legnagyobb méretű eszköz is teljesen elmerülhet.

A **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2014. 05. 05.-én kelt, KTF: 20779-8/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

1. A kivitelezési munkafolyamatok során az építetőknek megfelelő intézkedéseket kell tennie a diffúz levegőterhelés minimalizálása érdekében (poros területek nedvesítése).
2. A munkaterületről porképződést okozó anyag csak zárt, illetve ponyvával takart szállítójárművel szállítható.
3. *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § értelmében (olaj – és zsírfogó berendezésekre vonatkozóan) a szennyvízkibocsátással, közcsatornába vezetéssel kapcsolatos követelményeket a kibocsátó számára a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) külön engedélyben határozza meg, amelyhez - a 25. § (2) bekezdés b) és c) pontja, valamint a 3. számú melléklet szerint összeállított dokumentáció csatolásával - **kibocsátási engedély kérelmet** kell benyújtani a Felügyelőségre a tevékenység megkezdéséig, külön eljárás keretén belül.

**Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.**

A **Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** a 2014. 05. 08.-án kelt, BPS/03/04053-002/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

1. Létesítmények tervezésekor, engedélyezésekor, építésekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a 320/2010 (XII.27.) Korm. rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési eljárások lefolytatását kell a Hatóságtól kérelmezni.
2. Építető vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg.

A **Budapesti Bányakapitányság** 2014. 04. 10.-én kelt, BBK/815-3/2014 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához kikötések nélkül járult hozzá.

A Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály 2014. 04. 15.-én kelt BP-ID/001/01988-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához kikötések nélkül járult hozzá.

A Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály a 2014. 02. 19. napján kelt FPH059/422-2/2014. számú településképi véleményében a tervdokumentációban bemutatott Hullám csónakházak revitalizációja érdekében a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre javasolja.

A Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatal Aljegyzője 2014. 04. 09.-én kelt, VF-11520/2014. számú közútkezelői hozzájárulásában az engedély megadásához a következő kikötéssel járult hozzá:

„Az útsatlakozások a kérelem mellékleteként beadott helyszínrajz szerinti elhelyezéssel készülhetnek az alábbiak figyelembevételével:

- 1.) Az ingatlan belső út- és parkoló rendszeréhez illeszkedő gépkocsi behajtók szélessége nem haladhatja meg a tervezett 7 m-t.
- 2.) A meglévő járdaburkolatot (aszfalt járda) a kapubehajtóban el kell bontani és szerkezetét meg kell erősíteni:
  - 10 cm vtg. homokos kavics ágyazaton
  - 15 cm vtg. C8-16/FN min. beton réteggel.
- 3.) A behajtó burkolata a fenti alaprétgre terített min. 3,5 cm vtg. MA-8 jelű öntött aszfalt burkolat legyen.
- 4.) A behajtó szakaszán a kiemelt szegélyt meg kell dönteni a kiviteli terv A metszete szerint.
- 5.) A behajtó burkolatának oldalesése 2,5 % legyen.

A munkavégzés alatt a munkaterület elkorlátozásáról, szükség szerinti megvilágításáról gondoskodni kell.

Az építés alatt a közút nem zárható le, azon építési anyagok még ideiglenesen sem tárolhatók.

Az építést a munkakezdéstől számított 5 munkanap alatt be kell fejezni.

Az építkezés során esetlegesen megsérülő útpályát, szegélyt, járdát Építető köteles az építkezés befejeztével saját költségén helyreállíttatni, a közúti forgalom biztonságát érintő, az építkezés okozta úthibát pedig haladéktalanul meg kell szüntetni

A megépült kapubehajtó fenntartása a tulajdonosok feladata, akik a burkolatok tisztán tartásáról és síkosság mentesítéséről is kötelesek gondoskodni.

A hozzájárulás feltételeinek be nem tartásából eredő kárt az építető köteles megtéríteni.”

#### **Kertészeti munkákkal kapcsolatos kikötések:**

1. Az építkezéssel összefüggésben kivágandónak javasolt fa pótlásaként megfelelő mennyiségű - a kertészeti tervdokumentációban foglaltaknak megfelelő mennyiségű facsemete elültetéséről kell gondoskodni telken belül.
2. A tervezett zöldfelület nagyságának kialakítását (a zöldfelület és a burkoltfelület aránya) a kertészeti tervdokumentációban foglaltaknak megfelelően kell elvégezni.

Amennyiben a kert rendezése során a kertészeti tervdokumentációban szereplő zöldfelület, burkolat kialakítástól eltérnek, a használatbavételi engedély kérelem benyújtásának időpontjáig megvalósulási kertészeti tervdokumentáció (megvalósult zöldfelület, burkolt felület ábrázolása, telepített fák helye, zöldfelület számítás) benyújtásával kell igazolni, hogy a megvalósult zöldfelület az az építési övezetre előírt arányt teljesíti.

3. A telken belüli fateremtés és zöldfelület kialakítás elvégzésének határideje a használatbavételi engedély kérelem benyújtásának időpontja.
4. Az építkezés ideje alatt a meglévő, megmaradó díszfák védelmét biztosítani kell.

#### **Általános előírások:**

1. Az építető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére, felelős műszaki vezető irányítása mellett építkezhet.

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)



2. A kivitelezési munka az építményekre vonatkozó követelmények teljes körére kiterjedő kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól.

3. Építőipari kivitelezési tevékenységet megkezdeni és végezni csak a megkezdéskor hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak és rendelkezéseknek megfelelően lehet.

Az építési tevékenység végzéséről elektronikus építési naplót (e-napló) kell vezetni, melyet a kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni.

Az építető az elektronikus építési napló alkalmazási készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. (Az e-napló használatához szükséges regisztrációt az [ugyfelkapu.magyarorszag.hu](http://ugyfelkapu.magyarorszag.hu) oldalon lehet kezdeményezni, az e-naplóba bejelentkezni pedig a <https://enaplo.e-epites.hu/enaplo> oldalon lehet.)

4. A kivitelezés során a kivitelező köteles betartani a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket! A zajterhelési határértékek betartása alól csak a környezetvédelmi hatóság adhat felmentést.
5. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.
6. Felhívom az építető figyelmét az épületgépészeti és épületvillamossági munkák tervezésére és kivitelezésére vonatkozó tűzvédelmi előírások betartására is. Fenti terveket az érintett közműekkel, illetve azok hatóságával engedélyeztetni kell, majd használatbavételkor engedélyt kell beszerezni a használatbavételhez.
7. Jelen engedély érvényességi idejének kezdő időpontja a döntés jogerőssé válásának napja.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy

b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt egyszer egy évvel az alábbiak szerint meghosszabbíthatja:

Amennyiben az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt nyújtják be az engedély hatályának meghosszabbítására irányuló kérelmet, az építésügyi hatóság akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

- nem változtak meg, vagy
- megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Amennyiben megkezdett építési tevékenység esetén nyújtják be az engedély hatályának meghosszabbítására irányuló kérelmet, a hatóság az engedély hatályát akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

- az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van,
- az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e, vagy a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

8. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját, helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit, tartószerkezetének rendszerét, - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

9. Az építési engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlás tudomásul vételéről dönt az építésügyi hatóság.
10. Az engedély az építési munkával - így többek között az építési jogosultsággal - kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
11. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
12. A közterületen építési törmeléklet lerakni tilos. Jelen engedély a közterületen való építési tevékenység végzésére, építmény elhelyezésére nem jogosít. Építtető köteles az építési tevékenységgel érintett ingatlan előtti közút, ill. az ingatlan körüli járdák, járdaszegélyek, lépcsők, korlátok stb. helyreállításáról gondoskodni - amennyiben az építkezés alatt károsodott.

Építtető köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, kötelesek intézkedni a közút megtisztítására.

Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

13. Felhívom az építtető figyelmét arra, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
14. Az építtetőnek a tervezett építési tevékenység befejezését követően, annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérnie.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (1056 Budapest, Váci utca 62-64.) címzett fellebbezéssel lehet élni, melyet

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)

Hatóságomnál kell benyújtani, vagy integrált ügyfélszolgálaton, vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál papíralapon, vagy elektronikusan.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel összefüggőnek kell lennie és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Fellebbezést az eljárás során eddig nyilatkozatot tett ügyfelek nyújthatnak be papír alapon.

A fellebbezés illetéke 30.000 Ft, melyet banki átutalással vagy készpénz-átutalási csekken kell befizetni, a MÁK eljárási illeték 10032000-01012107-00000000 bevételi számlaszámára. Fellebbezés esetén a másodfokú eljárásba bevont szakhatóságok eljárási költségeit fellebbező köteles viselni.

Az engedélyezett tervdokumentáció Hivatalunkban (címe: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. sz. alatt), előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

A fellebbezés benyújtásának a határozat jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen határozat ellen – fellebbezési jog hiányában – kérelemre indult eljárásban bírósági felülvizsgálatra van lehetőség. A fellebbezést papír alapon és elektronikusan úton is benyújtani nem lehet.

## INDOKOLÁS

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat építető 2014. március 04. napján építési engedélyezési kérelmet nyújtott be ÉTDR-en, a Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat Jegyzőjéhez a Budapest XX. kerület Vízisport u. 12-18. szám és 170022 hrsz. alatti ingatlanon meglévő kabin épületek és védett csónakházak, vizesblokk, kilátó torony, és parti ház átépítésére vonatkozóan.

Mivel a Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat az 170022 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa az ügy további intézéséből a kizárását kérte.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal 2014. 03. 10-én kelt, BPD/002/00452-2/2014. sz. végzésével ismételten megállapította a kizárási ok fennállását, a Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Önkormányzat Jegyzője az ügyet és mellékleteit ügyintézés céljából áttette Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala részére az eljárás lefolytatásához.

A tervezett építési tevékenység az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. R.) 1. melléklete alapján építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

A tárgyi ingatlanra vonatkozó építési engedély kérelem elbírálása során a következőket állapítottam meg:

A Budapest XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzat Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 25/2001. (VII. 30.) Önkormányzati rendelete (továbbiakban KVSZ) az ingatlan Ü-XX/1 jelű építési övezetbe sorolta.

Az építési tevékenységgel érintett telek rendezett.

A benyújtott tervdokumentáció megfelel a 312/2012. R. 8. számú mellékletében foglaltaknak, és a tervet megfelelő jogosultságú tervező készítette.

Az eljárásban a 2014. 04. 01. napján megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a helyszínen a tervben ábrázoltaknak megfelelő, az építkezést nem kezdték meg.

Szakhatósági hozzájárulások indoklása:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége a 2014. 05. 26.-án kelt, 502-13/2014/DPHAT számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Budapest Főváros XX kerület Pesterzsébeti Önkormányzat (1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., nevében eljár Szabados Ákos polgármester, meghatalmazottja: Szakál Ágnes) ügyfél kérelmére indult építési ügyben a Budapest I. kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (1012 Budapest, Logodi utca 38-40.), mint engedélyező hatóság 2014. március 20-án megkereste a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok, valamint az ügyfél által hiánypótlásként benyújtott irat alapján az építési engedély megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek és berendezések (tető felülvilágítók, tűzgátló tömitések, tűzgátló ajtók, menekülési útirány-jelző rendszer és biztonsági világítás elemei, álmennyezetek és mennyezetburkolatok, padlóburkolatok stb.) építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelésig igazolással rendelkeznek.
  2. A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezéseit szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét - a szabvány mellékleteit figyelembe véve - dokumentálni szükséges.
  3. A kiviteli tervdokumentáció alapján, a tervezésre jogosult tervező, a vonatkozó műszaki követelmény, illetve jogszabály alapján készítse el a villámvédelmi berendezés szükségességét és kiépítettségét tartalmazó tervet.
  4. A használatbavételi eljárás során a szükséges oltóvíz mennyiség (2.700 liter/perc) meglétét, a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. A mérést az épület 100 méteres körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.
  5. A fali tűzcsap-hálózat oltóvíz-intenzitásának meglétét az I. tűzszakasz és a II. tűzszakasz esetében (2 x 150 liter/perc) a kivitelezés előtt mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.
  6. Az épületek területén az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 396. §-nak megfelelő menekülési útirány-jelző rendszert, valamint az MSZ EN:1838 szabványnak megfelelő biztonsági világítást kell kiépíteni, melyet a kivitelezés megkezdése előtt a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel igazolható módon egyeztetni kell.
  7. Az I. tűzszakaszhoz és a II. tűzszakaszhoz tartozó épületek esetében 6,5 méter tűztávolságot kell tartani.
  8. A fali tűzcsapok számát és telepítési helyét a kivitelezés megkezdése előtt Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel igazolható módon egyeztetni kell.
  9. Az újonnan beépítésre kerülő fa épületszerkezetek esetében a szükséges tűzállósági teljesítmények igazolását (például a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján, jogszabályban meghatározott módon stb.) legkésőbb az épületek használatbavételi időpontjáig be kell mutatni Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére.
  10. A tűzjelző berendezés létesítésére műszaki tervdokumentációt kell készíteni és azt, valamint a létesítést követően a berendezés használatbavételét a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel engedélyeztetni kell.
- A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az iratok bemutatása a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése alapján rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges.

ad./2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 390. § (3) bekezdése, továbbá rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges.

ad./3. Az OTSZ 219. § (1), és 222. § (1), (2), valamint a 225. § (1), (2), (3), bekezdése alapján szükséges.

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)



ad./4. Az OTSZ 38. § (1) bekezdése alapján szükséges a mérés elvégzése.

ad./5. Az OTSZ 444. § (1), valamint 446. § (1) bekezdései alapján szükséges.

ad./6. Az OTSZ 396. § (1) bekezdés c) alpontja értelmében szükséges.

ad./7. A rendelkező részben a tűztávolságot az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8) kormányrendelet 12. §-a és a 6. számú mellékletében foglalt felhatalmazás alapján és az OTSZ XXVII. fejezet figyelembevételével határoztam meg. A tűztávolságok meghatározása során a javító és rontótényezőket a következő értékekkel vettem figyelembe:

Az építmény (homlokzat) magasság: 0,8 (többszintes); a szembenálló homlokzatok anyaga, tagoltsága, nyílások: 1,1 (B, C vagy D anyagú és burkolatú homlokzat (nyílással); az épület befogadóképessége: 0,9 (50-300 fő között); beépített tűzvédelmi berendezés megléte, kialakításának módja, korszerűsége: 0,8 (teljes körű automatikus tűzjelző berendezés); tűzvesélyességi osztálya: 0,9 („D”); oltóvíz ellátottság: 0,9 (oltóvízellátás tűzcsapokról, nedves falı tűzcsap van); tűzterhelés: 1,1 (500-3.000 MJ/m<sup>2</sup> között) a többi paraméter: 1;

11,5 (5 és 18 méter számtani középértéke) x 0,8 x 1,1 x 0,9 x 0,8 x 0,9 x 0,9 x 1,1 = 6,5 méter

ad/8. Az OTSZ 444. § (4) bekezdése értelmében szükséges az egyeztetés.

ad/9. A fa épületszerkezetek esetében a szükséges tűzállósági teljesítmények igazolása az OTSZ 302. § (1) bekezdése alapján, továbbá az OTSZ 289. § (1) a) pontja alapján szükséges tűzvédelmi megfelelıség igazolása.

Ad/10. Az OTSZ 136. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8) Kormány rendelet 12. §-a és a 6. számú melléklete, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi Népegészségügyi Intézete** a 2014. 04. 09.-én kelt, BP-20R/028/003017-2/2014 számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Eljárásom alapjául hivatkozom a benyújtott dokumentumra, valamint a 2004. évi XCL. tv. „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló rendelet 44. § (1) bekezdésére.”

**A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága** 2014. 04. 08.-án kelt, PEI/001/1508-4/2014 számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A hatóságunk rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az egység kialakítása megfelel a fenti kikötésekkel a 852/2004/EK, valamint a 62/2011. (VI.30.) VM rendelet előírásainak.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági eljárás ügyintézési határideje – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) és (8) bekezdésére, 2014.04.15. napján telik le.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, valamint a Ket. 44. § (6) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

Cím: 1012 Budapest, Logodi u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki.”

A **Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2014. 05. 05.-án kelt, KTF: 20779-8/2014 számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Felügyelőséghez 2014. március 31. napján érkezett az Építésügyi Hatóság BP-1D/001/01555- 12/2014. számú szakhatósági megkeresése.

A megkeresést, valamint a csatolt dokumentumokat áttanulmányoztam. Tárgyi ingatlan elemei a Csónak - és Kabinházak, a Parti sáv, a KisDuna hotel és vendéglő, valamint a Sportpályák.

A három csónakház helyi védelem alatt áll, melyek jelenleg üresen állnak. A revitalizáció során az eredeti funkciót (csónakház) az 1. és 2. csarnokban megtartanák, az épületet korszerűsíténi és javítanák a szükséges mértékben. A 3-as számú csónakházon nagyobb átalakítást terveznek, elsősorban a közösségi funkciók kialakításának érdekében, ahol kialakításra kerülne egy étterem, rendezvényterem, valamint üzlethelyiségek.

A telek közműellátottsága víz, elektromos áram, gáz, illetve csatorna közműhálózathoz történő csatlakozása megoldott, de törekednek a megújuló energiaforrások minél nagyobb arányban történő hasznosítására. Vezetékes gázellátást csak a konyha igényel.

Tisztítást igénylő, szennyezett csapadékvíz egyedül a parkolóban keletkezik, ezt olajfogó műtárgyon keresztül vezetik el. Az épületek tetőfelületéről a csapadékvíz külső elvezetéssel köt az épületek mögötti kertben kialakított csapadékvíz cisztemákba (2 db 20 m<sup>3</sup>-es). Az ezekben felgyűlő vizet a védek öblítésére használják, valamint a gyeplocsolására. Az étterem-konyha részről a szennyvíz közcsatornába kötése előtt zsírfogó és homokfogó előkezelő berendezés beépítését is tervezik.

A *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező vízellátási rendszer beépítése nem vízjogi engedély köteles vízimunka, ezen berendezésekre a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § alapján **kibocsátási engedély kérelmet kell - külön eljárás keretén belül - a Felügyelőségre benyújtani**, a szennyvízkibocsátással, illetve közcsatornába vezetéssel kapcsolatos környezetvédelmi követelmények meghatározásához.

Levegő-tisztaságvédelmi kikötéseimet a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] adtam meg.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

**Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:**

**Felhívom a figyelmet a következőkre:**

- Az építési hulladékokat engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatja át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A *Környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KWM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KWM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KWM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. 3 A megkereséshez nem került csatolásra az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata, illetve a Felügyelőség nyilvántartási rendszere alapján sem történt tárgyi szakhatósági eljárásra vonatkozóan befizetés, ezért KTF: 20779-3/2014. számú végzésemben hiánypótlási felhívás került kiadásra a díjfizetésre.

A 33/2005. (XII. 27.) KWM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 2.1. pontjában megállapított 14000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező 2014. április 15. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az *Építésügyi és Építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) és (6) bekezdése, 6. számú melléklete, a *Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a *Környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 30. § b) pontja, 31. § c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg.

A 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

Cím: 1012 Budapest, Logodí u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet."

**A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** a 2014. 04. 01-én kelt, BPS/03/02002-003/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A benyújtott iratok, dokumentumok, melléletek alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben tett kikötéseimmel megadható. Állásfoglalásomat a 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet alapján adom ki. Állásfoglalásom ellen a 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye, azt a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**A Budapesti Bányakapitányság** 2014. 04. 10.-én kelt, BBK/815-3/2014 számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Budapest I. Kerületi Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal a tárgyi építési engedélyezési eljárása során, a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 15. pontja alapján szakhatóságként megkereste a Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A talajmechanikai szakvélemény (GL-EXPERT Mérnökiroda Kft.: Előzetes talajvizsgálati jelentés – 2014. január 24.) fúrési és vizsgálati eredményei alapján a tervezési terület a felszínmozgás-veszélyes és süllyedés-érzékeny – egykori Helsinki út melletti agyagbánya – feltöltött területen kívülre esik.

A talajmechanikai szakvélemény javaslatait, előírásait be kell tartani, illetve a további tervezés és kivitelezés során figyelembe kell venni.

A fentiek alapján a Bányakapitányság az építési engedély jóváhagyásához hozzájárult.

A Bányakapitányság hatáskörét a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 15. pontja, illetékességét a 267/2006. (XI.20.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg. A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44.§ (9) bekezdésén alapul.”

**A Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály** 2014. 04. 15.-én kelt BP-ID/001/01988-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő építési engedély ügyében megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakítása miatt.

A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely, amely a **Nyilvántartásban 71255-ös** azonosító számon szerepel. A tervezett beruházás területe régészeti lelőhely, de a beruházás során alkalmazott technológia nem érinti a régészeti rétegeket, ezért az engedélyhez kikötés nélkül hozzájárulok.

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló **2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.)** 44.§ (1) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

Szakhatósági eljárásomban *a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló **393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: 393/2012. R. )** 3. számú mellékletének A. pontjában előírtak vizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:

A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett beruházás földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A megfigyelés során előkerülő jelenségek miatt megelőző régészeti ásatásra, illetve ennek részeként próbafeltárássra is sor kerülhet.

*A kulturális örökség védelméről* szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban **Kötv.**) 22.§ (2) bekezdése szerint: *a nyilvántartási adatok és - amennyiben rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatásának egybevetése alapján készült*

Cím: 1012 Budapest, Logodí u. 38-40. Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Bp. Pf. 234.

Telefon: +36 (1) 795-9010

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest)

javaslatai, továbbá a védettségi fokozat figyelembevételével - kormányrendeletben meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében az alábbi és kormányrendeletben meghatározott egyéb esetekben

a) régészeti megfigyelést kell előírní, ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, vagy a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén;

b) próbafeltárást kell előírní, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre, vagy annak készítéséhez nem végeztek próbafeltárást;

c) teljes felületű feltárást kell előírní, ha a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának nagyjelentőségű, egyedi vagy pótolhatatlan forrása.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a 393/2012. R. 21. § (1) bekezdése szerint megelőző feltárást és mentő feltárást - a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel - kizárólag a feltárás helye szerinti megyében, vagy a fővárosban székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeum - Budapesten a Budapesti Történeti Múzeum - (a továbbiakban együtt: illetékes megyei hatókörű városi múzeum) végezhet.

(4) Tervátsátást a Magyar Nemzeti Múzeum, az illetékes megyei hatókörű városi múzeum, a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum, a régészeti tanszékkal rendelkező egyetem, valamint a Magyar Tudományos Akadémia Bölcsészettudományi Kutatóközpont Régészeti Intézete végezhet.

A feltárt részek állagmegóvásáról, a terület helyreállításáról a Kötv. 27.§ -a rendelkezik.

A tervezett munka a Kötv. és a 393/2012. R. előzőekben idézett jogszabályhelyein előírtaknak a rendelkező részben az örökségvédelem érdekében tett kikötésekkel megfelel, ezért az Engedélyező hatóság eljárásában az építési engedély kiadásához a kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfogásomat kikötés nélkül megadtam.

Kikötéseimet a Kötv. 19. § -27. § -ban, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló **80/2012. (XII. 28.) BM rendelet** 10. § -20. §-ban szabályozottak alapján tettem.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. során

A **Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály** a 2014. 02. 19. napján kelt FPH059/422-2/2014. számú településképi véleményét a következőkkel indokolta:

„A Budapest XX. kerület, Vízisport utca 2-30. szám alatti, 170022 hrsz.-ú ingatlan szerepel a Budapest főváros építészeti örökségének fővárosi helyi védelméről szóló 37/2013. (V.10.) Főv. Kgy. rendelet 1. mellékletében, Budapest fővárosi helyi védettséű építészeti örökségének jegyzékében. Az ingatlanon lévő védett csónakházak átalakításához készült tervdokumentációra ezért – a fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében követendő településképi véleményezési eljárásról szóló 95/2013. (XI.30.) Főv. Kgy. rendelet alapján – az alábbi településképi véleményt adom.

Az 1920-as években a területen vízisport telep létesült csónakházakkal, kabinsorokkal a Római part szerényebb változataként Pesterzsébeten a Duna keskeny ága mentén. A csónakházakat Somody Ödön, ismert korabeli vállalkozó asztalos építette. Ezek az épületek nem csak a csónakok tárolására szolgáltak, elhelyezték bennük a fürdőzők átöltözésére és pihenésére szánt kabinokat is. Az épületek szerkezete a fa, de több helyen téglával kombinálva alkalmazták. Az épületek állaga mára erősen leromlott. A tervezők a 24. órában fogalmazznak meg egy revitalizációs javaslatot a terület újra hasznosítására, az épületek átalakítására, úgy hogy az eredeti funkció a lehető legnagyobb mértékben megtartható legyen a területen, hiszen a Duna-part egyértelműen meghatározza az ésszerű lehetőségeket.

Mint ismeretes, az itt állt csónakházak közül az első kettőt a közelmúltban az építészeti örökség védelmével össze nem egyeztethető módon átépítették, így azok ma már csak, a III-V. csónakházak közvetlen környezeteként védettek. A tervlapokon bemutatott revitalizációs elképzelések a III-V. számú, helyi egyedi védettséű csónakházakat érintik. A sajátos építészeti karaktert mutató épületek az idők során kisebb nagyobb átépítésen estek át, így az összképet a csónakházak jellegzetes svájci stílusú részletei és a kabinsorok monoton ritmusa mellett az esetlegesség is meghatározza.



A tervezők érzékenyen reagálnak a helyszín adottságaira. Igyekeznek megtartani mindent, ami értéknek számíthat és a mai igényeknek megfelelően használható, illetve arra átalakítható. A csónakház funkciót kiegészítik más funkciókkal is (vendéglátás, szállás, étkezés), több célra alkalmas komplexumot alakítanak ki, ami a fenntarthatóságot szolgálja.

Az átalakítás a csónakházak véghomlokzatain lévő svájci stílusban készült részeket változatlanul hagyja, míg az új funkcionális elrendezésből adódóan változó, valamint az értéktelen hozzáépítésektől megszabadított homlokzati részeken – korunkkal adekvát módon – az eredeti homlokzat-architektúrához való görcsös ragaszkodás helyett a funkcionális kialakításból eredő esetlegességet, mint hangulatteremtő karakter-elemet megtartja. Mindez a Hullám csónakházak hosszú távú megőrzését segítheti elő. Szintén a csónakház együttes hosszú távú fennmaradását, értékeinek egységes megőrzését biztosíthatja a revitalizációs javaslat, amely – az I-II., már korábban átépített csónakházak kivételével – a teljes terület fejlesztését tervezi.

Átgondolandó azonban a helyenként – különösen a bütü-homlokzatoknál – az átalakítás után az eredeténél jóval nagyobb egybefüggő homlokzati síkok alkalmazása. Ha egy kicsit jobban meg lehetne mozgatni a homlokzatokat ezeken a helyeken, az az „esetlegesség” karaktert erősíthetné. Az épületekre jellemző nagy fafelületek rendszeres karbantartására (festés, lazúrozás) gondot kell fordítani, mert a kifakult, előregedett fafelületek kedvezőtlen látványt nyújtanak. Az eredeti állapotukban megtartandó faszerkezetek felújításához a svájci nyaralók stílusára jellemző színek, felületkezelés alkalmazása volna megfelelő.

Összességében az új kiegészítések és átépített részek mai arculatot kapnak, de anyaghasználatukkal és a jellegzetes karakter-elemek megőrzésével, mint az esetlegesség és a ritmus, összhangot teremtenek a régi és az új között.

A három csónakházból és a közjük ékelődő kabinsorokból álló, 2000, illetve 2002 óta fővárosi helyi védettséget élvező épületegyüttes megtartása a jogszabályi előírásokon túl a helyi identitás tudat megőrzése, erősítése szempontjából is elengedhetetlenül fontos, ezért a jelenleg is érvényben lévő szabályozási tervben – a 13/1999. (IX.23.) Ök. sz. rendeletben – foglaltak, amelyek szerint az V. csónakház bontandó, az értékvédelem szempontjait tekintve túlhaladott. Az épített értékek megőrzése érdekében kérjük, hogy ezt a technikai hibát – a védettség szabályozási tervbe való átvezetésének hiányát – mielőbb orvosolják, egyúttal a szabályozási terv adjon lehetőséget a területre készülő, a csónakházak értékörző felújítását tartalmazó revitalizációs tervek megvalósítására.”

**A Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatal Aljegyzője** 2014. 04. 09.-én kelt, VF-11520/2014. számú közútkezelői hozzájárulását a következőkkel indokolta:

„A kezelői hozzájárulásban foglalt feltételekkel szemben, illetve azok megváltoztatása érdekében a kézhezvételtől számított 15 napon belül Budapest Főváros XX. ker. Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatalában, a Városfejlesztési Osztályon nyújtható be a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőségéhez (1141 Budapest, XIV. ker. Komócsy u. 17-19.) címzett, hatósági engedély iránti kérelem. A hatósági engedélykérelem a 41/1998. (XII. 23.) KHVM rendelet értelmében díjköteles.”

Tekintettel az építési tevékenység ingatlanon belüli elhelyezkedésére, az eljárásban a szomszédos ingatlanok tulajdonosai kerültek ügyfélként bevonásra. Az eljárás során a 2014. 03. 21. napján kelt, BP-1D/001/01555-5/2013. számú értesítésben felhívtam az ügyfelek figyelmét a 312/2012. R. 10. § (4) f) pontja alapján arra, hogy amennyiben az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja.

Fentiek miatt határozatomat az eljárás során nyilatkozatot nem tevő érintett ügyfeleknek csak tájékoztatásul küldöm meg.

A rendelkezésemre álló szakhatósági állásfoglalások, a benyújtott tervdokumentáció és a 2014. 04. 01. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tervezett építkezésnek - az előírt kikötések teljesítése esetén - műszaki akadálya nincs, a terv az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XI.20.) kormányrendelet (továbbiakban OTÉK), valamint a Budapesti

Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének önkormányzati rendelete (továbbiakban BVKSZ) és a KVSZ előírásainak megfelelő.

A KVSZ 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy építési telkeken 1 m magasságban mért 10 cm-nél nagyobb törzsátmérőjű fát kivágni csak növényegészségügyi-, élet- és vagyonvédelmi okból, illetve építési tevékenység miatt lehet, kivéve a gyümölcs-, a kiszáradt és az inváziós fajú fákat.

A BVKSZ 15. § (4) bekezdés szerint a főváros közigazgatási területén fokozott gondot kell fordítani a faállomány megóvására, az összefüggő zöldfelület fenntartására. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdés c) pont kimondja, hogy az építmény elhelyezése során biztosítani kell a környezetvédelem és természetvédelem sajátos követelményeit és érdekeit. Hivatkozott jogszabályok alapján az építkezés idejére az ingatlan területén található fák védelmét rendeltem el.

Az általános előírásokat 312/2012. R. 19. § -a, 21- 22. § (1) bekezdése, 50. § (2) bekezdése, a 52. § (4), (6) és (7) bekezdései, az 53.§ (1) bekezdése és a 39. § (1) bek. b) pontja, az Étv. 34.§ (2), 37.§ (1)-(2) bek., 38. § (1) bek, 39/A.§ (1) és (4) bek., 43.§ (1) és (2), bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 22. §-a, 23.- 24. §., valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) Bm-KvM együttes rendelet 3. és 10. §-ai alapján tettem.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdésének értelmében biztosítottam. A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés, valamint e törvény Mellékletének XV. rész III. pontja alapján állapítottam meg.

A Ket. 101. § (1) bekezdés értelmében a fellebbezéssel megtámadott határozatban foglalt jogok nem gyakorolhatók, és a fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

Az ÉTDR-rel kapcsolatos elektronikus ügyintézésről a 312/2012. R. 15. §-a rendelkezik, és jogorvoslati tájékoztatást a 70. §-a alapján tettem.

Fentiek alapján a Ket. 71-74. §, illetve Étv. 36. §, valamint a 312/2012. R. 18-19. § előírásainak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatásköröm és illetékességem a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2), f) valamint az 1. melléklet II. rész 20. pontjain alapul.

Budapest, 2014. május 28.

**Kovács József**

Hivatalvezető

Budapest Főváros Kormányhivatala

I. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

A döntésről értesülnek:

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet 1201 Budapest Kossuth L. tér 1.  
Önkormányzata Polgármestere  
Szakáll Andrea építész ÉTDR-en

Tájékoztatásul:

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet 1201 Budapest Kossuth L. tér 1.  
Önkormányzata Főépítésze  
Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. 1138 Budapest Népfürdő u. 38.  
Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet  
Önkormányzat Jegyzője Építésügyi Osztály ÉTDR-en  
Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-  
pesti Kirendeltség ÉTDR-en  
Főváros Kormányhivatala Budapest XX. Kerületi  
Népegészségügyi Intézeté ÉTDR-en  
Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-  
biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága ÉTDR-en  
Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi  
és Műszaki Biztonsági Hatósága ÉTDR-en  
Budapesti Bányakapitányság ÉTDR-en  
Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség ÉTDR-en  
Budapest Főváros Önkormányzata Főpolg. Hiv. 1052 Budapest Városház u 9-11.  
Városépítési Főosztály Település Értékvédelmi  
Osztály  
Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet 1201 Budapest Kossuth L. tér 1.  
Önkormányzata Polgármestere Hivatal Aljegyző  
Budapest Főváros Kormányhivatal I. kerületi  
ÉÖH Örökségvédelmi Osztály helyben  
ELMŰ Hálózati Kft. 1132 Budapest Váci út 72-74.  
Fővárosi Vízművek Zrt. 1134 Budapest Váci út 23-27  
Fővárosi Csatornázási Művek 1426 Budapest 72 Pf. 114  
FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 1440 Budapest Pf. 30.

Jogerő után:

Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet 1201 Budapest Kossuth L. tér 1.  
Önkormányzata Polgármestere  
Budapest Főváros Kormányhivatal I. kerületi  
ÉÖH Építésfelügyeleti Osztály helyben  
Irattár helyben

