



Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala

ELSŐ PESTI MALOM ÉS SÜTŐIPARI ZRT.
BUDAPEST XVIII.KER.
Besence utca 11.
1181

arozati jogerős

2016. DEC. 02...



Ügyiratszám:800473/5/2016

Ügyiratszám:800473/5/2016

Tárgy : *telekalakítási engedélyezési eljárás*

Kérjük, hogy válaszában a fenti
ügyiratszámra szíveskedjen hivatkozni !

Ügyintéző: Kapitány Anita

Telefon: 372-1400/641

Tárgy: Első Pesti Malom- és Sütőipari Zrt.
(2330 Dunaharaszti, Jendrassik György utca
10.)- telekalakítási engedélyezési eljárása –
határozat

Változással érintett földrészlet: Budapest XX.
kerület, 176715, 176719, 176720 helyrajzi számú
földrészletek egyesítése vonatkozásában (T-
88200 térrajzszámú érvényes záradékkal
rendelkező változási vázrajz)

HATÁROZAT

Első Pesti Malom- és Sütőipari Zrt. (2330 Dunaharaszti, Jendrassik György utca 10.)- kérelmére indult telekalakítási eljárási ügyében a telekalakítási kérelemnek helyt adok, és a Juhász Gábor földmérő mérnök által készített és a Diósi László földmérő mérnök minősített, hivatalom által 2016. június 23-án záradékolt T-88200 tisz.ú változási vázrajzban foglaltak szerint

engedélyezem

a Budapest XX. ker. 176715 hrsz-ú 328 m² területű földrészlet, művelési ága: kivett beépítetlen terület
a Budapest XX. ker. 176719 hrsz-ú 3111 m² területű földrészlet, művelési ága: kivett, transzformátorház, üzemi terület
a Budapest XX. ker. 176720 hrsz-ú 114 m² területű földrészlet, művelési ága: kivett beépítetlen terület

egyesítését úgy, hogy változás után

a Budapest XX. ker. 176715 hrsz-ú 3553 m² területű földrészlet, művelési ága: kivett transzformátorház, üzemi terület

legyen.

A szakhatóságként megkeresett Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzat Jegyzője, (1211 Budapest, Kossuth L. utca 65.) – mint telekalakítási szakkérdésben első fokon eljáró szakhatóság – a II/31685-4/2016 számú ügyiratával – a telekalakításhoz hozzájárult:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az Első Pesti Malom és Sütőipari Zrt. (2330 Dunaharaszti, Jendrassik György u. 10.) kérelmére, a Budapest, XX. ker. 176715, 176719 és 176720 helyrajzi számú ingatlanok T-88200 számú változási vázrajz szerinti telekegyesítéséhez az építésügyi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül

megadom.

Ez a hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Megállapítom, hogy az eljárás során hatóságomnál az alábbi eljárási költségek keletkeztek:

- 3000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj, melyet kérelmező megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A telekalakítási engedély a *jogerőre emelkedéstől* számított 1 évig hatályos; a telek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló eljárás ezen időszak alatt kezdeményezhető.

A határozat ellen a 2004. évi CXL. törvény 99. § (1) bekezdése szerint a közbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályához címzett fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala-nál kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására – technikai okok miatt – nincs lehetőség. A fellebbezés díja 30.000 (harmincezer) Ft (166/2009 (XII. 9.) FVM rend. 1. § (3)), amelyet a hivatal pénztárába történő készpénzbefizetéssel, vagy a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály előirányzat felhasználási keretszámlája javára történő készpénz-átutalási megbízással, vagy átutalási megbízással teljesíthető.

INDOKOLÁS

Első Pesti Malom- és Sütőipari Zrt. (2330 Dunaharaszti, Jendrassik György utca 10.) kérelmére a Juhász Gábor földmérő mérnök által T-88200 ltsz.-ú számon készített és a Diósi László földmérő mérnök által minősített földmérési munkarészek alapján telekalakítási engedély iránti kérelmet adott be a Budapest XX. ker. 176715, 176719 és 176720 hrsz-ú földrészletek telekalakítása vonatkozásában.

A kérelmet a telekalakítási eljárásra vonatkozó 373/2014 (XII.31) Korm. Rendelet – továbbiakban: R. alapján megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

- a kérelmező az engedély iránti kérelem benyújtására jogosult
- a kérelemhez szükséges telekalakítási dokumentáció csatolva lett
- a dokumentációt arra jogosult személy készítette, illetve
- a kérelem elbírálásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került.

A földhivatal a telekalakítási dokumentáció részét képező változási vázrajzról megállapította, hogy annak adattartalma az állami alapadatok közé beilleszthető, ezért azt 2016. június 23-án jóváhagyó záradékkal látta el.

A záradékoltt változási vázrajz és a telekalakítási helyszínrajz egyidejű csatolásával megkeresett – az ügyben illetékes – szakhatóság állásfoglalásának indoklása:

Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzat Jegyzője, (1211 Budapest, Kossuth L. utca 65.) – mint telekalakítási szakkérdésben első fokon eljáró szakhatóság – a II/31685-4/2016 számú ügyiratával – szakhatósági állásfoglalásával – a telekalakításhoz hozzájárult. Állásfoglalása indoklása szerint:

INDOKOLÁS

Az Első Pesti Malom és Sütőipari Zrt. (2330 Dunaharaszti, Jendrassik György u. 10.) kérelmére telekalakítási engedélyezési eljárás van folyamatban Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési és Földügyi Osztályánál.

Az eljárásra hatályos, a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá az egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. melléklet B pontja a földhivatali eljárásokban szakhatóságként jelöli meg a telekalakítás helye szerinti illetékes települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét azon szakkérdésben, hogy a telekalakítás megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Az eljárást lefolytató földhivatal a 800473/3/2016 számú, 2016. július 22. napján kelt végzésében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Hatósági Főosztályát (1056 Budapest, Váci utca 62-64.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §(1) bekezdésére hivatkozva, amely kimondja törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Továbbá a Ket. 42. § (5) bekezdése alapján a területileg illetékes Jegyző kizárását, mivel a fent megnevezett jogszabályhelyek szerint a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal. Illetve a Ket. 42. § (6) bekezdése szerint az ügy elintézésében nem vehet részt az a hatóság, amelyik hatóság vezetőjével szemben kizárási ok merült fel.

A hatóság a részére megküldött iratokat áttekintve kizárási ok fennállását megállapította XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat Jegyzőjével szemben, mivel a 176719 helyrajzi számú ingatlan résztulajdonosa az elsőfokú hatóság illetékességi területén fekvő Önkormányzat. Ezáltal a Ket. 42. § (5) bekezdése szerint a BP/1008/08443-2/2016 számú, 2016. augusztus 10. napján kelt végzésével XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzat Jegyzőjét az ügy elintézéséből kizárta és helyette a Ket. 43. § (5) bekezdése alapján, Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzat Jegyzőjét, mint azonos hatáskörű hatóságot, jelölte ki szakhatóságként.

Az eljáráshoz Budapest Főváros Kormányhivatala rendelkezésemre bocsájtotta a telekalakítási eljárás iratanyagának másolati példányát. A T-88200 számú változási vázrajz egy példányát, valamint egy példány telekalakítási vázrajzot.

Hatóságom 2016. augusztus 25. napján kelt és 2016. augusztus 26. napján elektronikus levélben postázott II/31685-1/2016 számú végzésében belföldi jogsegállyal élt Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzat Jegyzője felé, melyben kérte az eljárásra hatályos helyi építési szabályzat hitelesített kivonatát, illetve szabályozási tervének hitelesített másolatát. Ezen megkeresésemre 2016. augusztus 31. napján megküldték a kért iratokat.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlan Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata, 26/2015. (X.21.) Ök. számú rendeletével elfogadott Kerületi Építési Szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási tervlap szerint az Lk-1/KSZ2 építési övezetbe tartozik.

2016. szeptember 8-án megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a benyújtott térrajz a valóságnak megfelel, az ingatlan jelenleg beépített, viszont a telekegyesítésnek akadálya a helyi építési szabályzat alapján nincs.

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályhellyel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségekről.

A Ket. 253. § szerint egyéb eljárási költség nem keletkezett, így annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá az egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, az Építésügyi és Örökségvédelmi

Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Hatósági Főosztály BP/1008/07131-2/2016 számú, 2016. június 28. napján kelt végzése állapotolta meg.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint döntöttem.

A telekalakítási engedély hatályát R.) 37. § (5) bekezdése szabályozza.

A fellebbezési jogot a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. 98. (1) bekezdése és a 102. § alapján biztosítottam. A fellebbezési díjat a 166/2009. (XII.9.) FVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg.

A telekalakítási engedélyezési eljárás ügyintézési határidejét a R. 37. § (1) bekezdése alapján előírt határidőn belül meghoztam.

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala hatáskörét – az adott ügykörben - a R. 4. § (1) bekezdése, és 41. §-a, míg illetékességét a 3. § (2) bekezdése és az 1. melléklet állapítja meg.

dr. Pintér Beatrix hivatalvezető megbízásából



Budapest, 2016. szeptember 21.

p.h.

Kapja:

1	BUDAPEST FŐVÁROS XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE	BUDAPEST
XXI.KER.	Kossuth Lajos utca 65.	
2	XX. KER. ÖNKORMÁNYZAT	BUDAPEST XX.KER.Kossuth tér 1
3	ELSŐ PESTI MALOM ÉS SÜTŐIPARI ZRT.	BUDAPEST XVIII.KER.Besence utca 11.
4	DIÓSI MÉRNÖKI IRODA KFT	FÓTKossuth utca 52
5	ELMŰ HÁLÓZATI KFT.	BUDAPEST XIII.KER.Váci út 72-74.
6	RAIFFEISEN BANK RT.	BUDAPEST V.KER.Akadémia utca 6.
7	MAGYAR ÁLLAM	-
8	ELSŐ PESTI MALOM ÉS SÜTŐIPARI ZRT.	DUNAHARASZTI Jendrassik Gy. utca 10
9	Irártár	Helyben