



BUDAPEST FŐVÁROS XX. KERÜLET
PESTERZSÉBET ÖNKORMÁNYZATA
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG

1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
www.pestorzsebet.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság **2021. október 26-án** 15.00 órai kezdettel Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Nagytermében (1201 Budapest, Kossuth tér 1.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Ettvel Zoltán Jenő a bizottság alelnöke
Buc-Horváth Gabriella képviselő tag
Csaszny Márton képviselő tag
Fekete Katalin képviselő tag
Juhász Lajosné képviselő tag
Rózsa Gyula nem képviselő tag
Rumy László Jánosné nem képviselő tag
Szabó-Kellner Katalin képviselő tag
Krisztán Gyula nem képviselő tag
Serbán Viktor nem képviselő tag
Turcsán Szabolcs nem képviselő tag

Távol vannak:

Mach Péter a bizottság elnöke távolmaradását jelezte
Balatoni Szilárd

Állandó meghívottak:

Nemes László alpolgármester
Kovács Eszter alpolgármester
dr. Demjanovich Orsolya jegyző
Kóczyáné dr. Pohl Mónika aljegyző
Juhák Tamás István Közlekedési tanácsnok
Szőnyi Attila Településfejlesztési tanácsnok
Komoróczy László képviselő
Somodi Klára képviselő
Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető (Városgazdálkodási Osztály)
R. Takács Eszter főépítész
Dr. Hangyáné Csóka Éva osztályvezető (Hatósági Osztály)
Puskás Péter Pál osztályvezető (Rendvédelmi Osztály)
Adorján Csilla intézményvezető (Szociális Foglalkoztató)
dr. Hajdú Gábor Zoltán Hatósági ügyintéző
Potoczky Attila

Vendég:

Harót János
Kertészné Kalász Nóra Városfejlesztési referens
K. Á.

Ettvel Zoltán Jenő: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a bizottság 13 tagja közül 11 fő van jelen. Mach Péter távolmaradását jelezte, Balatoni Szilárd nincs jelen. Az ülés határozatképes.

A bizottsági elnök távolléte okán, jegyzőkönyv hitelesítőnek Fekete Katalint javasolja és kéri a bizottságot, hogy amennyiben egyetértenek, szavazzanak. Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja.

Adorján Csilla kérte előterjesztésének első napirendi pontként való tárgyalását.

Megállapítja, hogy a bizottságnak további kérdése, észrevétele nincs, így az elhangzottak alapján szavazásra teszi fel a 2021. október 26. napján 15.00 órai kezdettel tartott ülés napirendjének elfogadását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt.

122/2021. (X. 26.) KVB. határozat

A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a 2021. október 26. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

A Bizottság saját hatáskörben NYÍLT ÜLÉSEN tárgyalja

- 1. Tájékoztató a közterületi szemetesek, mennyiségéről, állapotáról, és ürítési gyakoriságáról**
Előadó: Adorján Csilla Pesterzsébet Önkormányzatának Szociális Foglalkoztató Intézmény vezetője

Testületi üléssel összefüggő NYÍLT napirendi pont

- 2. Tájékoztató az Erzsébeti Spartacus Munkás Testvedő Kör és az Önkormányzat között a Csónakházak üzemeltetése érdekében kötött szolgáltatási koncessziós szerződésről**
(*Testületi ülés 4. napirendi pont*)
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra Városgazdálkodási Osztályvezető
- 3. Javaslat a Bp. XX. Gólya u. 10/a. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése érdekében lefolytatott pályázati eljárás eredményének megállapítására, és az ingatlan további hasznosítására** (*Testületi ülés 6. napirendi pont*)
Előadó: Szabados Ákos polgármester
- 4. Javaslat Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elfogadására** (*Testületi ülés 9. napirendi pont*)
Előadó: Szabados Ákos polgármester
- 5. Javaslat a Budapest XX. Vízisport u. 170021. és 170022 hrsz-ú ingatlanrészek (Hullám csónakházak) hasznosítására kötött szolgáltatási koncessziós szerződés módosítására** (*Testületi ülés 10. napirendi pont*)
Előadó: Szabados Ákos polgármester

A Bizottság saját hatáskörben NYÍLT ülésen tárgyalja

- 6. Tájékoztató a Tátra teret érintő forgalomtechnikai tervekről**
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető
- 7. Javaslat X.Y. jogellenes közterület-használata megszüntének megállapítására (pavilon és ernyőszerkezet)**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

8. **Tájékoztató a kerületi ingatlanok házszámának, valamint a közterületek elnevezésének tervezett változásáról**

Előadó: Dr. Hangyáné Csóka Éva osztályvezető

9. **Döntés szelektív szigetek áthelyezéséről, megszüntetéséről**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

10. **Tájékoztató a kerület akadálymentesítéséről, a térinformatika szerepéről az akadálymentesítésben**

Előadó: R. Takács Eszter főépítész

11. **Javaslat a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előadó: Mach Péter a bizottság elnöke

12. **Egyebek**

13. **Javaslat a Next Seasson Szolgáltató Kft. jogellenes közterület-használata megszüntének megállapítására (pavilon és terasz)**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra Városgazdálkodási Osztályvezető

Testületi üléssel összefüggő NYÍLT napirendi pont

14. **Ismételt javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Bp. XX. Vizisport u. 20-28. (170021 hrsz.) fejlesztéséhez (Testületi ülés 16. napirendi pont)**

Előadó: Szabados Ákos polgármester

15. **Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat 2021/1 jelű módosításához (csepeli szabadkikötő vasút) kapcsolódó új Településrendezési és Településtervezési Szerződés megkötéséhez zajvédelmi intézkedések előírásával**

Előadó: Szabados Ákos polgármester

A Bizottság saját hatáskörben ZÁRT ülésen tárgyalja

16. **Javaslat a PYRO-FOX '93 Kft. közterület-használat iránti kérelme ügyében**

Előadó: Dr. Hangyáné Csóka Éva osztályvezető

17. **Javaslat a Kardos-Team Kft. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. Mártírok útja - Rimaszombat u. pavilon és ernyőszerkezet hosszabbítás, zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

18. **Javaslat Horváth Zsolt ev. közterület-használati engedélyének visszavonására és Badics Gyöngyi ev. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. Eperjes u. pavilon zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

19. **Javaslat a SZIMALA Kft. közterület-használati ügyében végrehajtás elrendelésére (zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**

Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

20. **Javaslat a Négy Arc Kft. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. reklámtáblák zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető
21. **Javaslat Ádám Rudolf ev. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. reklámtáblák zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető
22. **Javaslat Richter Róbertné ev. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. reklámtáblák zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető
23. **Javaslat X.Y. közterület-használati kérelmének elbírálására (Bp. XX. Pacsirta u. 157/a. terasz zárt ülés a Mötv. 46.§ (2) bek. a) pontja alapján)**
Előadó: Kernné dr. Kulcsár Dóra osztályvezető

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja a 1. napirendi pontot (eredeti 8. napirend):*

Tájékoztató a közterületi szemetesek, mennyiségéről, állapotáról, és ürítési gyakoriságáról

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük?

Csaszy Márton: Kérdezi, hogy segítséget jelentene, ha a Környezetvédelmi Közalapítvány szabad forrásából néhány szemetest telepítene?

Adorján Csilla: Természetesen örülne neki, de ez együttes egyeztetéssel történne a Városgazdálkodási Osztállyal.

Somodi Klára: Elmondja, hogy a tájékoztatóból hiányzott számára egy útszakasz, mely a Török Flóris úton a két kutyafuttató közötti rész. Az épített járdaszakaszon nincs egyetlen szeméttároló sem elhelyezve. Kéri, hogy ez a szakasz is kerüljön bele a listába és telepítsenek oda is szemeteseket.

Ettvel Zoltán Jenő: Megköszöni a tájékoztatót és *megnyitja a 2. napirendi pontot (eredeti 1. napirend)*

Tájékoztatás az Erzsébeti Spartacus Munkás Testező Kör és az Önkormányzat között a Csonakházak üzemeltetése érdekében kötött szolgáltatási koncessziós szerződésről

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük? Nincs. Megköszöni a tájékoztatót.

Megnyitja a 3. napirendi pontot (eredeti 2. napirend)

Javaslat a Bp. XX. Gólya u. 10/a. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítése érdekében lefolytatott pályázati eljárás eredményének megállapítására, és az ingatlan további hasznosítására

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Javasolja a pályázat újbóli kiírását és minimum eladási árnak a 30.000.000 Ft-ot.

Felkéri a bizottságot, hogy aki a pályázat eredménytelenségének megállapításával egyetért, szavazzon:

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

123/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

a **Budapest XX. Gólya u. 10/A.** szám alatti (171571 hrsz) ingatlan értékesítése érdekében lefolytatott pályázati eljárást – tekintettel arra, hogy a pályázati felhívásban meghatározott benyújtási határidő lejártáig nem érkezett pályázat – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettel Zoltán Jenő: Felkéri a bizottságot, hogy aki a 30.000.000 Ft minimum eladási árat meghatározó határozati javaslatot támogatja, szavazzon:

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

124/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

I. nyílt pályázat útján kívánja értékesíteni a 1203 Budapest **Gólya u. 10/A. szám alatti, 171571 hrsz-ú,** ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű 465 m² alapterületű ingatlant. Az ingatlan **minimum eladási árát 30.000.000,-Ft összegben határozza meg, figyelemmel** a CPR-Vagyonértékelő Kft. 2021. március 22-én kelt értékbecslésében foglaltakra, tekintettel arra, hogy az ingatlan értékét befolyásoló lényeges körülmények az értékbecslés elkészítése óta eltelt időszakban nem változtak.

II. javasolja, hogy:

- az ajánlatok benyújtására vonatkozó határidőt a pályázati felhívás közzétételét követő 60 napban határozza meg,
- az ajánlati biztosíték mértékét a megajánlható minimálár nettó összegének 5%-ában, 1.500.000,-Ft összegben határozza meg.

III. jóváhagyja a határozat mellékletét képező pályázati felhívás szövegét és felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzététele érdekében intézkedjen.

IV. felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettel Zoltán Jenő: *Megnyitja a 4. napirendi pontot (eredeti 3. napirend)*

Javaslat Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) elfogadására

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük?

Csaszy Márton: Elmondja, hogy örül az anyag elkészültének, de jó lett volna a lakosságot jobban bevonni. Véleménye szerint minden fontos téma benne van. Együttműködést javasol a IX. kerülettel, akik Klíma nagydíjat kaptak az általuk kidolgozott rendszerért, a csapadékvíz gyűjtés és megtartásával kapcsolatban. Ezzel kapcsolatosan már egyeztetett Mach Péter elnök úrral.

Nemes László: Kéri Csaszy Mártont, hogy szabjon magának, illetve elnök úrnak feladatot, melyhez nem kell a bizottság hozzájárulása – ezt köszönettel veszi a bizottság -, vagy tegyen határozati javaslatot a bizottság számára, hogy mely ülésen kíván a témával foglalkozni, meghívja-e a megbízott céget és az belefér-e a megbízási szerződésbe, vagy a rendelkezésre állásra új szerződést kell kötni?

Vagy javasolja, hogy a hivatal forduljon a IX. kerülethez. Egyetért az ötlettel, csak legyen konkrétum és felelőse a témának.

Csaszy Márton: Válaszként elmondja, hogy a IX. kerület megkeresése első körben önkéntes feladat Mach Péter elnök úrral együtt. Valamint javasolja, hogy a következő tájékoztatót vegye fel a bizottság a 2022-es munkatervébe, addig a hivatal is tud tájékozódni a lehetőségekről.

Komoróczy László: Elmondja, hogy a testületi ülésen is megszavazza a határozati javaslat elfogadását, mivel ez lehetőséget ad, hogy a kerület különböző pályázatokon részt vegyen. Készült már az elmúlt 20 évben hasonló anyag, melyet pályázati alapanyagként is tovább lehetett vinni. Úgy érzi sok az olyan rész benne, ami nem az önkormányzatnak szól – pl. elektromos buszok vásárlása. De támogatja az elfogadást, hogy akár a Főváros, mint pályázati részanyag használni tudja.

Ettvel Zoltán Jenő: A napirend elfogadását javasolja, és a későbbi bizottsági munkatervbe való felvételt, hogy kidolgozásra kerüljön.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e további kérdésük, hozzászólásuk? Nincs.

Megkéri a bizottságot, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon:

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással (Buc-Horváth Gabriella, Juhász Lajosné) elfogadja azt. A napirendet lezárja.

125/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- I. a Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet (SECAP) jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- II. felkéri a polgármestert, hogy a Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet (SECAP) a 010/2020. (I. 16.) Ök. sz. határozat I./8. pontjában foglaltak alapján nyújtsa be a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségének.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 5. napirendi pontot (eredeti 4. napirend)*

Javaslat a Budapest XX. Vízisport u. 170021. és 170022 hrsz-ú ingatlanrészek (Hullám csónakházak) hasznosítására kötött szolgáltatási koncessziós szerződés módosítására

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük? Nincs.

Megkéri a bizottságot, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon:

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

126/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- I. kezdeményezi az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesülettel a Bp. XX. kerület Vízisport u. 12-18. és Bp. XX. Vízisport u. 20-28. szám alatti ingatlanok üzemeltetésére 2017. december 20. napján kötött szolgáltatási koncessziós szerződés módosítását az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező módosító okiratban foglaltak szerint.
- II. az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület számára a 267/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozattal előírt többletfeladatok ellátása érdekében a szolgáltatási koncessziós szerződésben rögzített díj összegét 2021. december 1. napjától kezdődően 2.397.000,- Ft+áfa/hó

összegben állapítja meg, melyhez a 2021. évre szükséges 897.000,- Ft+áfa összegű többletelőirányzatot az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

III. az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület számára a 267/2021. (IX.28.) Ök. sz. határozattal előírt többletfeladatok ellátása érdekében a szolgáltatási koncessziós szerződésben rögzített díj összegét 2022. január 1. napjától kezdődően 3.000.000,- Ft+áfa/hó összegben állapítja meg, a 2022-2025. évekre vonatkozóan előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a szolgáltatási koncessziós díj megfizetése érdekében a szükséges előirányzatot éves költségvetési rendeleteiben biztosítja.

II. felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási koncessziós szerződés módosítása érdekében az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesülettel állapodjon meg és a módosító okiratot az Önkormányzat képviselőjében írja alá.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 6. napirendi pontot (eredeti 5. napirend)*

Tájékoztatás a Táttra teret érintő forgalomtechnikai tervekről

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása.

Kernné dr. Kulcsár Dóra: Rövid tájékoztatást ad ezzel kapcsolatban a VEKOP projektről, mely érinti a területet. Sajnos a kiírt közbeszerzési eljárás minden részre vonatkozóan eredménytelenül zárult. Egyrészt a magas árajánlatok miatt, másrészt a kiírás speciális feltételei miatt, melynek része, hogy minimum két ajánlatnak kell beérkeznie. A nyolc részre, hét ajánlat érkezett, mindenre egy. Valószínűleg csökkenteni fogják a műszaki tartalmat az újabb kiírásban. Az új közbeszerzési kiírás miatt a kivitelezés megkezdése ismét bizonytalan időtartamra elcsúszott.

R. Takács Eszter: Kiegészíti, hogy várhatóan az önkormányzatot is megkeresik, hogy anyagilag járuljon hozzá a fejlesztésekhez.

Ettvel Zoltán Jenő: Kérdezi főépítész asszonyt, hogy a Kiskossuti és a Kende Kanuth szakaszokat is érinti-e majd a fejlesztés, melyek nemrég készültek el? A lakosság nyilván nem veszi majd jónéven.

R. Takács Eszter: Elmondja, hogy épített útszakaszhoz öt évig nem lehet újra hozzányúlni, mindkettő fővárosi beruházás. A közterületek végleges kialakításáról a VGO szokott intézkedni.

Szőnyi Attila: Hasonló kérdése van az öt éves időtartamra vonatkozóan. Mit jelent ez a gyakorlatban, mivel nem csak az adott kereszteződés érintett a Táttra térenél? A Táttra tér forgalomszervezésével kapcsolatban a környező útszakaszok is érintettek. Konkrétan a Kende Kanuth utca elemeire gondol, hogy itt megvalósítható-e az átalakítás, vagy sem?

Kernné dr. Kulcsár Dóra: Elmondja, hogy az öt év burkolatbontási tilalmat jelent, kivéve a vis maior helyzetek, amikor pl. közmű probléma merül fel. Normál átalakításhoz nem adnak engedélyt. Öt év elteltével is a Közútkezelő Zrt. hozzájárulása szükséges. A meglévő terveket engedélyeztették a közművekkel és közvilágítással. Ezek áttelepítése több tízmillió forintos költséggel járna.

Szőnyi Attila: Kérdezi, hogy csökkentett műszaki tartalom kevesebb útszakaszt jelent, vagy gyengébb minőségű kivitelezést?

Kernné dr. Kulcsár Dóra: Egyelőre nem tudni, hogy pontosan mit jelent, erről tájékoztatást fog kapni az önkormányzat a VEKOP projekt keretében. Valószínűleg még dolgoznak rajta, hogy hogyan lehet eredményes a pályázat.

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 7. napirendi pontot (eredeti 6. napirend)*

Javaslat X.Y. jogellenes közterület-használata megszüntének megállapítására (pavilon és ernyőszerkezet)

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincsen.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük? Nincs.

Megkéri a bizottságot, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, szavazzon:

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

127/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

- 1. X.Y. 205/2020. (XII. 03.) BPXXPM számú határozattal módosított 157/2019. (VII. 09.) KVB. számú határozattal megállapított jogosulatlan közterület-használatának megszüntét 2021. október 31-i hatállyal megállapítja.**
- 2. felkéri a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.**

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 8. napirendi pontot (eredeti 7. napirend)*

Tájékoztató a kerületi ingatlanok házsámának, valamint a közterületek elnevezésének tervezett változásáról

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincsen.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük?

Szónyi Attila: Elmondja, hogy a tájékoztatóban szerepel, hogy nincsenek a jövőre nézve problémás utca elnevezések. Véleménye szerint van néhány nem egyértelmű utcanév Pesterzsébeten. Illetve kérdés volt, hogy mely közterületek azok, amelyek elnevezésre alkalmasak. Ezek közül néhányat felkeresett, melyet megküld a bizottság tagjainak és a hivatalnak is.

Ettvel Zoltán Jenő: Elmondja, hogy látta már ezt az összeállítást, mely valóban részletes anyag. Javasolja a legközelebbi ilyen jellegű előterjesztésnél ennek figyelembe vételét.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, hozzászólásuk? Nincsen.

Megnyitja az 9. napirendi pontot

Döntés szelektív szigetek áthelyezéséről, megszüntetéséről

Ehhez a napirendhez nem készült előterjesztés.

Kernné dr. Kulcsár Dóra: Mivel nem érkezett írásos kérelem ezügyben, ezért nem készült előterjesztés. Tájékoztatja a bizottságot, hogy telefonon érkezett két kifogás: Mártírok útja – Fiume utca és a Vízisport utcai szelektív sziget. Amint írásos kérelem érkezik, természetesen készül róla előterjesztés.

Szónyi Attila: Hozzáteszi, hogy az előző bizottsági ülésen érkezett konkrét megkeresés a Tátra téri szelektív sziget áthelyezésével kapcsolatban. Kérte már előtte is, hogy tárgyalja a bizottság ezt a szigetet. Kéri, hogy amennyiben nem születik döntés, akkor a következő ülésen ismét tűzze napirendre a bizottság. Beadta az igényt írásban az elnök úr részére, csak nem került elő.

Ettvel Zoltán Jenő: Elmondja, hogy ehhez a napirendhez Mach Péter készített két határozati javaslatot. Amennyiben egyik sem kap többséget, marad az eredeti helyszínen.

- A. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:
- I. a Budapest XX. kerület, Tátra téren, a Tátra tér mellett található szelektív sziget megszüntetését kezdeményezi.
 - II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mach Péter
Határidő: adott

- B. Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:
- I. a Budapest XX. kerület, Tátra téren, a Tátra tér mellett található szelektív sziget áthelyezését javasolja a piac épületének Tátra utca felőli oldalára, illetve az együttélés szabályait segítő táblák kihelyezését kéri az adott sziget köré. melyben kérjük a lakosságot, hogy 22 óra 06 óra között a zajszennyezés elkerülése érdekében üveget ne helyezzenek el a tárolóban.
 - II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mach Péter
Határidő: adott

Szőnyi Attila: Elmondja, hogy több hónappal ezelőtt a „B.” volt az eredeti határozati javaslat. Van-e annak technikai oka, hogy nem oda került a szemetes?

Fekete Katalin: A jelenlévők között van Potoczky Attila is, ezért felkéri, hogy mondja el véleményét, mivel ő a felelős a Tátra tér és környékének a takarítását illetően.

Potoczky Attila: Elmondja, hogy a szelektív sziget kialakítása egy bejárást követően került kijelölésre. A Sas utca csatlakozásánál problémás volt a kihelyezés, mert állandóan szemetes volt a környéke. Az ő javaslata került át az üveggyűjtő a piac szemétkeréjéhez, mivel ott a takarítók is rendszeresen rendben tartják a területet. Ez volt az eredeti cél. A bizottsági ülésen egy másik helyszín lett kijelölve, nem a jelenlegi hely. Ő már csak azt észlelte, hogy kihelyezésre került a sziget a mostani helyére. Amennyiben áthelyezzük a lezárt területen túlra – ami azért van lezárva, hogy oda áttolják a konténereket, mert azt minden nap elszállítják a kukásautóval -, akkor csak parkolóhelyek terhére lehet. Azért lett a sarok kijelölve, mert arra a területre amúgy sem lehet parkolni. Az lehet még megoldás, hogy az Integrit leláncolt részére helyezték át a gyűjtőt. Ezt az FKF-vel kell egyeztetni, aki elszállítja. Akkor már az iskola mögötti területre kerül, ha ez számít.

Szőnyi Attila: Azt a megoldást támogatná, hogy minél messzebb kerüljön a lakóépületektől.

Ettvel Zoltán Jenő: Felkéri a bizottságot, hogy aki a „B” határozati javaslattal egyetért, szavazzon:

Szőnyi Attila: Kérdezi, hogy belekerülhet-e a határozatba, hogy az FKF-vel egyeztetve a Potoczky Attila által javasolt helyszínen kerüljön?

Fekete Katalin: Szintén ezt a javaslatot támogatja.

Potoczky Attila: Felajánlja, hogy szívesen egyeztet az FKF-vel.

Ettvel Zoltán Jenő: Felkéri Potoczky Attilát az egyeztetésre, valamint a bizottságot, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, az szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

128/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

- I. a Budapest XX. kerület, Tátra téren, a Tátra tér mellett található szelektív sziget áthelyezését javasolja az INTEGRIT-XX Városüzemeltetési-, Szervező-, Fejlesztő- és Szolgáltató Kft. hulladéktárolói számára elkerített Tátra téri helyszínre, amennyiben az FKF részéről is megfelelő a tárolók elhelyezése; valamint az együttélés szabályait segítő táblák kihelyezését kéri az adott sziget köré. melyben kérjük a lakosságot, hogy 22 óra 06 óra között a zajszennyezés elkerülése érdekében üveget ne helyezzenek el a tárolóban.**
- II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: Mach Péter

Határidő: adott

**Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 10. napirendi pontot*
Tájékoztató a kerület akadálymentesítéséről, a térinformatika szerepéről az akadálymentesítésben**

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincsen.
Hiányolja a szöveges kiegészítést a tájékoztatóból.

R. Takács Eszter: Elmondja, hogy az került a tájékoztatóba, ami a tavalyi évben akadálymentes területté vált, valamint, hogy hol lenne még fontos. A tájékoztató elején feltűntették, hogy a holnapon hol lehet elérni az akadálymentes közlekedési területeket. Kiegészíti azzal, hogy a jelenlegi térinformatikai rendszer nem lesz megújítható, viszont lehet hozzá olyan kiegészítést vásárolni akadálymentes útvonaltervezőt, akkor lenne teljes.

Komoróczy László: Mint Civil Tanácsnok nehezményezi, hogy nem kérdezték meg az anyag készítésénél azokat az embereket, akiknek valóban szükségük van akadálymentesítésre. Ez esetben egyből lettek volna szöveges kiegészítések. A másik kérdés, hogy rendszeresen kap olyan panaszokat, hogy az utcák felújítása nem szabvány szerint történik. (pl. Pöltenberg utca, Baba utca). Legalább az újonnan felújított részekben figyeljenek oda, hogy mozgássérültek számára is használható legyen. A költségvetés készítésekor a képviselő testületnek kellene arról beszélni, hogy olyan programokat határozzon meg, melyhez a pénzügyi és műszaki osztályok automatikusan kapcsolódnának. Pl. a fekvőrendőrök tervezése is legyen folyamatos. Ezt a tájékoztatót, ha lehet nézzük olyan szemmel, akiknek ez valóban fontos.

Somodi Klára: Elmondja, hogy jó példa is hiányzik az anyagból, mert a Serény utca irányába a HÉV átjárónál lehet kerekesszékekkel közlekedni.

R. Takács Eszter: Hozzáteszi, hogy ez nem egy archívum. Valójában nem a főépítészei iroda feladata a közterületi útszakaszok karbantartása. Az anyag arról szól, hogy nem a kerület, hanem a főváros lekerekített járdái bővültek, vagyis a főváros építkezései javultak. A meglévő útkapcsolatok épültek át és nem újak készültek. Javasolja, hogy jövőre ne legyen ilyen napirendi pont, mert a számítástechnikai nyilvántartását ennek a rendszernek nem tudják tovább bővíteni.

Nemes László: Javasolja a bizottsági tagok meghallgatását és utána kéri aljegyző asszonyt az előterjesztés visszavonására. Véleménye szerint nagyon hiányos az anyag. Fő problémaként említi, hogy nincs meghatározva, hogy mi volt az elvárás. Amennyiben az „informatika” szó szerepel az előterjesztésben, akkor kéri az osztályokat, hogy szeretné látni, hogy ne legyen kérdés, hogy informatikai szempontból miért ilyen az előterjesztés. Kérdezi, hogy ha számítástechnikai probléma van, akkor miért az ülésen szerez róla tudomást?

R. Takács Eszter: Már tavaly is jelezte a problémát, miszerint ezen a területen nem tud továbblépni.

Szabó-Kellner Katalin: Ő is egyetért azzal, hogy a mozgássérült szervezetekkel fel kell venni a kapcsolatot és egyeztetni velük. Legyen egy újabb tájékoztató, kiegészítve.

Szőnyi Attila: Szintén Komoróczy László által elmondottakra reagál. Az egyházak segítése is többször felmerül. Ennek fontos része lehet a templomok környékének rendbetétele és akadálymentesítése az idősök miatt is.

Serbán Viktor: Véleménye szerint a megépült sétányhoz való akadálymentes lejutás sem biztosított. Jelezte a tervezésnél is és szükséges lenne megoldást találni.

R. Takács Eszter: Az eredeti pályázatban voltak ilyen tervek, de jelentősen kevesebb pénzt kapott a projekt. Így a megközelíthetőségi részek maradtak ki. A Jódos-Sós fürdőnél el lehet érni a sétányt.

Nemes László: Hozzáteszi, hogy az említett pozitív példa a HÉV átjárónál mégsem annyira az, mivel kapott már olyan észrevételt, hogy az átépítés miatt a járdaszakasz annyira leszűkült, hogy alig lehet rajta közlekedni. Ez is csak azt jelzi, hogy ki kell kérni az érintettek véleményét.

Fekete Katalin: Mint a Kulturális Bizottság elnöke jelzi, hogy a múzeumokba, kulturális intézményekbe való bejutás is problémás.

Kovács Eszter: Véleménye szerint nem derült ki, hogy mit várt a bizottság a tájékoztatótól. Kéri, hogy ha lehet a jelen ülésen fogalmazza meg a bizottság, hogy a jövőben mi legyen a tájékoztatóban. A térinformatika a főépítész irodához, dr. Szalai Lászlóhoz tartozik.

Fekete Katalin: Egyetért Kovács Eszterrel. Kéri, hogy legyen jelen Szalai dr. ezzel a munkatervi napirenddel kapcsolatban, hiszen korábban volt erre példa. A januári munkatervi ülésen tisztázzák, hogy mi az elvárás.

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 11. napirendi pontot (eredeti 12. napirend):*

Javaslat a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Javasolja, hogy a függelékben a név szerinti felsorolás ne szerepeljen, hiszen bármilyen tagcsere esetén új módosításra lenne szükség.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e egyéb észrevétel? Nincs.

Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslattal és ezzel a módosítással egyetért, az szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

129/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

1. A Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság Szervezeti és Működési szabályzatának III. fejezet 8. pontját az alábbiak szerint módosítja:

8. Állandó meghívottak:

- Képviselők
- Polgármester,
- Alpolgármesterek,
- Jegyző,
- Aljegyző,
- Főépítész

- Pénzügyi Osztályvezető
- Szervezési osztályvezető
- Városgazdálkodási Osztályvezető
- Rendvédelmi Osztályvezető
- Hatósági Osztályvezető
- az INTEGRIT XX. Kft. vezetője
- a Szociális Foglalkoztató vezetője
- Közlekedési Tanácsnok
- Városvédelmi Tanácsnok
- Településfejlesztési Tanácsnok
- Környezetvédelmi előadó
- Hatósági ügyintéző

2. a Szervezeti és Működési szabályzatának 2. sz. függelékét, melyben a tagok és tisztségviselők név szerint felsorolásra kerülnek, megszünteti.

3. az 1. és 2. pont 2021. október 26-án lép hatályba.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: Megnyitja az 12. napirendi pontot: **Egyebek**
Meggérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e hozzászólásuk?

Juhász Lajosné: Egyik kérdése, hogy a Kossutiban a Török Flóris utcához közel van egy nagyméretű, deszka dobogó, mely zavarja az ott közlekedőket. Rossz állapotban van és jelenleg nincs is használatban.

Kernné dr. Kulcsár Dóra: Annak függvényében, hogy van-e közterülethasználati engedélye intézkedni fognak.

dr. Hajdú Gábor Zoltán: Elmondja, hogy vendéglátó teraszként funkcionál, tavasszal fordult a bérlő a hivatalhoz ezügyben. December 31-ig nem kell hozzá közterülethasználati engedély. Amennyiben nem funkcionál, ellenőrizni fogja a hivatal.

Juhász Lajosné: Elmondja, hogy a Táttra tér, Kende Kanuth utca felőli részén tartós áramszünet volt. A Táttra téri lakótelep egyik pincehelyiségben van kialakítva az ELMŰ-nek egy biztosítóterme. Viszont az ELMŰ nem gallyazza a fákat, így ez a probléma gyakran elő fog fordulni – egyik kollégájuk elmondása szerint. Több éven keresztül az ELMŰ dolgozói amorf módon vágják a fákat, most azonban már egyáltalán nem gallyaznak, így az önkormányzat figyelmét kell felhívni a problémára.

Csasny Márton: Mivel az ELMŰ nem az önkormányzattal, hanem a kormánnyal van szerződésbe, ezért a kormány figyelmét kellene felhívni a problémára, mely valószínűleg nemcsak XX. kerületi probléma. Egy másik témát említ, miszerint a Pesterzsébet Környezetvédelmi Közalapítvány munkatervében már harmadik éve szerepel, hogy tájékoztató konferenciát hív össze a hatóságok, Greenpeace, alapítványok részvételével, melyre idén november 18-án kerül sor, melyre a bizottság tagjait is várják.

Somodi Klára: Elmondja, hogy már egyre több kérdést kap, hogy mikor nyitják meg a sétányt? Egy tájékoztató tábla van kitéve, amelyen szeptember 30-i dátum szerepel. Egyre többen próbálják használni a sétányt, illetve a játszóteret. Kellene a lakosságnak egy tájékoztató, hogy mikor nyit a sétány? A kihelyezett információs táblán pedig át kell javítani, vagy le kell ragasztani a dátumot.

R. Takács Eszter: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a sétány befejezettsége 96%-os. Az alacsony vízállás miatt az úszóművek nem érkeztek meg. A kérdés, hogy meg akarjuk-e nyitni így a sétányt, vagy sem? Először azt kell elérni, hogy a terület biztosítva legyen. Ne történhessen vandalizmus és illetéktelen használat. Szeretnék, ha védett lenne a terület és úgy lehessen megnyitni.

Puskás Péter Pál: Elmondja, hogy a Rendvédelmi osztály kollégái folyamatosan kint vannak a területen. Hiába van elkerítve a terület, azokat folyamatosan letépi. Raknak ki táblákat, hogy még tart a műszaki átadás. Az ivókút kialakítására vödröket akasztanak, ami a nagy súly alatt már le is tört és ez folyamatosan így is lesz, mivel nem erre lett tervezve. Az elkövetők megvannak, innentől kezdve ez már rendőrségi eljárás.

Somodi Klára: Kérdése továbbra is a mikor, és hogy lesznek-e új tájékoztató táblák? A műszaki átadás megtörtént? Van-e hibalista és azokat javítják-e?

R. Takács Eszter: Azt tudják tenni, hogy leragasztják a szeptember 30-i dátumot és amint nyílik, adnak tájékoztatót. Sajnos folyamatosan elcsúsztatják el átadást. A műszaki átadás a sétány részén megtörtént. Részletkérdések vannak még, melyeket be kell fejezni.

dr. Demjanovich Orsolya: Elmondja, hogy testületi munkaterv szerint, január 27. lenne az első testületi ülés. Ez január 20-ra változik a forrásmegosztás időben való tárgyalása miatt. A téli ünnepek miatt viszont az anyagok elkészülte kicsit csúszni fog.

Ettvel Zoltán Jenő: Az Egyebek napirendet lezárja.

Megnyitja az 13. napirendi pontot (eredeti 21. napirend):

Javaslat a Next Seasson Szolgáltató Kft. jogellenes közterület-használata megszüntének megállapítására (pavilon és terasz)

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk? Nincs.

Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

130/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy:

1. a Next Seasson Szolgáltató Kft. 90/2020. (VI. 30.) KVB. számú határozattal módosított 53/2020. (II. 11.) KVB. számú határozattal megállapított jogosulatlan közterület-használatának megszüntét 2021. szeptember 30-i hatállyal megállapítja.

2. felkéri a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 14. napirendi pontot (eredeti 22. napirend):*

Ismételt javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a Bp. XX. Vízisport u. 20-28. (170021 hrsz.) fejlesztéséhez

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Csaszy Márton: Örül, hogy új színfoltot jelentő létesítmények épülnek a lakosság pihenését szolgálva, de a parkoló létszámát mindenképpen a maximumra kellene növelni, valamint felkéri a

hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy a közelben hol vannak olyan önkormányzati tulajdonú területek, ahol plusz parkolót lehet létesíteni.

Ettvel Zoltán Jenő: Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, hozzászólásuk?

Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslattal és Csaszny Márton kiegészítésével egyetért, az szavazzon.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen, 0 nem, 0 tartózkodással egyhangúlag elfogadja azt. A napirendet lezárja.

131/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

I. az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület (1204 Bp. Ady E. u. 150.) kérelmére tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Sportegyesület az általa az Önkormányzattal kötött, 2025. december 31-ig hatályos, a Bp. XX. Vizisport u. 20-28. szám alatti (170021 hrsz) ingatlanon a vonatkozó szolgáltatási koncessziós szerződés lejártát követő időszakra is kiterjedő, de **legfeljebb 10 évre vonatkozó bérleti szerződést kössön** – évenkénti inflációkövetéssel – **749.000,- Ft+áfa/év összegű bérleti díj ellenében** vendéglátó tevékenységet (látványpékség, cukrászda, fagyraltozó, bisztró jellegű büfé) folytató vállalkozással, annak érdekében, hogy a bérlő a látogatók számára színvonalas szolgáltatást nyújtó felépítményeket helyezhessen el a közösségi kert mellett található, 346 m² alapterületű, jelenleg parkolóként üzemelő területen az alábbi feltételekkel:

- a **hasznosításból befolyó 749.000,- Ft+áfa/év összegű bérleti díj az Önkormányzatot illeti meg**, a bérleti díj összegét az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület köteles minden hónapban az Önkormányzat részére bérleti díj jogcímen átutalni,
- amennyiben a Bp. XX. Vizisport u. 20-28. szám alatti ingatlanra vonatkozóan az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesülettel kötött **szolgáltatási koncessziós szerződés hatálya 2025. december 31-ét követően nem kerül meghosszabbításra**, vagy az bármely más okból megszűnik, úgy **az Önkormányzat** az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület helyébe **bérbeadóként belép a bérleti szerződésbe**,
- a területen létesítendő **felépítmények a bérlő tulajdonába kerülnek** azzal, hogy a megkötött bérleti szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a felépítményeket a bérlő köteles saját költségén, kártalanítási igény nélkül elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani,
- az ingatlanrész **csak olyan bérlő részére adható bérbe**, aki az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés d) és a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.b) pontjának megfelel, **átlátható szervezetnek minősül**,
- a bérlő által létesítendő **felépítmény meg kell feleljen a Kerületi Építési Szabályzatról** szóló 26/2015.(X.21.) önkormányzati rendelet, valamint a **Településkép védelméről** szóló 17/2019.(V.21.) önkormányzati rendelet **előírásainak**.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, az Erzsébeti Spartacus Munkás Testedző Kör Sportegyesület és a leendő bérlő között kötendő szerződés-tervezetet előzetesen hagyja jóvá.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

132/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

kérje fel a Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Osztályát annak vizsgálatára, hogy a Ráckevei-Soroksári-Dunaág 300m-es környezetében miként lehet a meglévőknél túl több gépkocsi parkolóhelyet létesíteni.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Ettvel Zoltán Jenő: *Megnyitja az 15. napirendi pontot (eredeti 23. napirend):*

Javaslat a Kerületi Építési Szabályzat 2021/1 jelű módosításához (csepeli szabadkikötő vasút) kapcsolódó új Településrendezési és Településtervezési Szerződés megkötéséhez zajvédelmi intézkedések előírásával

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése, hozzászólása. Nincs kiegészítés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Serbán Viktor: Mach Péter általi módosító javaslatot olvas fel:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

a 2021. október 20-i lakossági fórumon elhangzott vélemények, igények alapján szükséges mind az építkezés során felmerülő zajszennyezés csökkentésére, mind a beruházás miatt zajvédelmi fejlesztésekre, s a zajvédelmi beruházások megvalósításáról a NIF Zrt. kell gondoskodjon. Ezért az alábbi felsorolt módosításokra van szükség a NIF Zrt. és Pesterzsébet Önkormányzata között kötendő, a Kerületi Építési Szabályzat 2021/1 jelű módosításához (csepeli szabadkikötő vasút) kapcsolódó új Településrendezési és Településtervezési Szerződésben:

1. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy a kivitelezés megkezdése előtt a szerződött Vállalkozó által készített organizációs terveket Pesterzsébet Önkormányzatával egyezteteti.
2. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezett vasútnyomvonal korrekció megépítése előtt gondoskodik a környező lakóterületeken a vasúti és közúti együttes zajterhelési szint csökkentésének vizsgálatáról, és az együttes zajterhelés csökkentésének érdekében intézkedéseket tesz zajvédő műtárgy építésére a pálya déli, lakóházakkal érintett oldalán.
3. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy az építkezés során 3,5 tonna feletti gépjárművek nem veszik igénybe Pesterzsébet jelenlegi közútjait (kiemelten sem a Csepeli átjárót, sem a Vízisport utcát) és a beruházáshoz szükséges anyagok szállítása a partra a MÁV területén történik.

Ettvel Zoltán Jenő: Összegzi az elhangzottakat, miszerint a 2. pontban a változás a „megépítése **előtt** gondoskodik”, valamint a 3. pont egy új kiegészítés.

dr. Demjanovich Orsolya: Hozzáteszi, hogy kikerül a 2. pontból a „szükséges forrás rendelkezésre állása esetén”.

Ettvel Zoltán Jenő: Igen. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hozzászólásuk?

Kéri a bizottság tagjait, hogy aki a határozati javaslattal és módosításaival egyetért, az szavazzon.

R. Takács Eszter: Hasonló kéréssel már fordultak a NIF Zrt-hez és csak az eredeti határozati javaslatot fogadták el. Megszavazhat a bizottság mást is, de nincs garancia, hogy az elfogadásra kerül.

Ettvel Zoltán Jenő: Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással (Buc-Horváth Gabriella, Juhász Lajosné) elfogadja azt. A napirendet lezárja és zárt ülést rendel el.

133/2021. (X. 26.) KVB. határozat:

Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatának Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy:

a 2021. október 20-i lakossági fórumon elhangzott vélemények, igények alapján szükséges mind az építkezés során felmerülő zajszennyezés csökkentésére, mind a beruházás miatt zajvédelmi fejlesztésekre, s a zajvédelmi beruházások megvalósításáról a NIF Zrt. kell gondoskodjon. Ezért az alábbi felsorolt módosításokra van szükség a NIF Zrt. és Pesterzsébet Önkormányzata között kötendő, a Kerületi Építési Szabályzat 2021/1 jelű módosításához (csepeli szabadkikötő vasút) kapcsolódó új Településrendezési és Településtervezési Szerződésben:

1. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy a kivitelezés megkezdése előtt a szerződött Vállalkozó által készített organizációs terveket Pesterzsébet Önkormányzatával egyezteti.
2. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezett vasútnyomvonal korrekció megépítése előtt gondoskodik a környező lakóterületeken a vasúti és közúti együttes zajterhelési szint csökkentésének vizsgálatáról, és az együttes zajterhelés csökkentésének érdekében intézkedéseket tesz zajvédő műtárgy építésére a pálya déli, lakóházakkal érintett oldalán.
3. A Cél megvalósítója kötelezettséget vállal arra, hogy az építkezés során 3,5 tonna feletti gépjárművek nem veszik igénybe Pesterzsébet jelenlegi közútjait (kiemelten sem a Csepeli átjárót, sem a Vízisport utcát) és a beruházáshoz szükséges anyagok szállítása a partra a MÁV területén történik.

Felelős: Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság alelnöke

Határidő: adott

Megköszöni a figyelmet. A nyílt ülést 16 óra 20 perckor lezárja.

K. m. f.

Ettvel Zoltán Jenő
a bizottság alelnöke

Fekete Katalin
a bizottság tagja, a jegyzőkönyv hitelesítője

A jegyzőkönyvet készítette: Csonka Eszter, a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság titkára.