

Kérem VA -190/2018 n. lkt.  
2018 JÚN 19. Ké  
im. V60  
2018.06.19.  
Wdm  
2018.06.19. Ké

**Szabados Ákos polgármester úr részére**  
**Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata**  
1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ügyfeleim, a Trebron Dunagarden Kft. és annak tulajdonosai képviselőjében az alábbiakkal fordulok Önhöz:

Mint az Ön előtt is ismert, az Önkormányzattal szerződéses viszonyban álló Duna-ág Invest Kft. felszámolását követően az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon felépült, a Duna-ág Invest Kft. f. a. tulajdonában álló, Vízisport utca létesítményt ("Hotel Dunagarden") a társaság felszámolója átadta az Önkormányzat tulajdonába és birtokába. Időközben az Önkormányzat az ingatlant továbbértékesítette harmadik személynek.

Az ingatlan Önkormányzat által történt birtokba vételekor a felek közokiratba foglalták a birtokba adás tényét és körülményeit, valamint a jelenlévők nyilatkozatait.

Ezen iratból is kitűnően nem került az Önkormányzat birtokába (az adásvételi szerződés szerint pedig tulajdonába sem!) Ügyfelem és annak tagjai tulajdonában álló úszó vízmű és a konyhatechnológia mobil gépei és berendezései.

Ennek ellenére az Önkormányzat ezeket a vagyonelemeket értékesítette.

Álláspontunk szerint a mintegy 176 millió forint értékű fenti ingóságok értékesítése jogszabályba ütközően semmis. Az Önkormányzat ezen vagyonelemek átruházására jogi kötelezettséget nem vállalhatott volna, egyszerűen fogalmazva: olyat adott el, ami nem volt az övé.

Ezen álláspontunkról többször értesítettük az Önkormányzat képviselőit.

Ismert tény az is, miszerint Ügyfelem, a Trebron Dunagarden Kft. az Önkormányzat tulajdonában álló földterület használati joga ellenértékének az Önkormányzat felé fennálló hátralékos díja megfizetését a Duna-ág Invest Kft.-től átvállalta.

Ugyanakkor e használati jog ellenértékének jogalapja és összepszerúsége vonatkozásában jelenleg per van folyamatban az Önkormányzat és a Duna-ág Invest Kft. f.a. között.

Álláspontunk szerint ez a helyzet egy, az Önkormányzat és Ügyfeleim között létrejövő egyezséggel orvosolható.

E szerint az Önkormányzat megtérítené Ügyfeleimnek az Ügyfeleim által igényelt ingóságok ellenértékét, azonban ebbe az ellenértékbe maradéktalanul beszámításra kerülne az Önök által a Duna-ág Invest Kft. f.a.-tól igényelt, vitatott földhasználati díj összege, mely egyben a fent hivatkozott hivatkozott pert is okafogyottá tenné.

Kérem, hogy a levelemben foglaltakat megfontolni és ennek eredményéről tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2018. június 18.

Tisztelettel:

.....  
Dr. Kökény Zoltán ügyvéd

**DR. KÖKÉNY ZOLTÁN**  
ügyvéd  
2800 Tatabánya, Mártírok útja 81/a.  
Levelezési cím: 1463 Bp., Pf. 866  
Tel.: (30) 9921-322  
E-mail: drkokeny@drkokeny.hu

2780/2017/30

intézkedés: VGO (eredeti)

Érkezett: 2017 JÚN 29. KSK

2017 JÚN 29. KSK

2017 JÚN 29.

Aljegyző Asszony

Dr. Vörög György és (e-mailben Lajka!)

1124 Budapest, Apor Vilmos tér 25-26.

Postacím: 1277 Budapest, Pf.: 88.

telefon: +36 (1) 336-2446

**MORECO**  
Tanácsadó Kft.

Kérem Aljegyző Asszony + VGO-ra, hogy számolják ki, sendber van-e? (Hsz. igény bejelentése + a jöv. alapján?)

KÉ/231

PESTERZSÉBETI Budapest Főváros XX. kerület	
POLGÁRMESTERI HIVATA Pesterzsébet Önkormányzata	
Budapest	
Kossuth Lajos tér 1.	
VA-6989	2017 JÚN 29. KSK
2017 JÚN 30.	meléklet
Előadó	Kemni

Kérem VA-4988/2017  
beírva 2017 JÚN 29. KSK

Tisztelt Hitelező!

2017 JÚN 30. KSK

A Duna-Ág Invest Ingatlanfejlesztő és Hasznosító Kft. „f.a.” (székhely: 1201 Budapest, Vizisport u. 12-18.) felszámolási eljárásban küldött 2017. május 8-án kelt hitelezői igénybejelentésükben foglalt követeléseiket figyelemmel a 2017. június 21-én megtartott személyes egyeztetésünkön elhangzottakra az alábbiak szerint igazolom vissza. Határidőn belül bejelentett követelés:

Bérleti és földhasználati díj	26 271 941 Ft	"f" kategória
Bérleti és földhasználati díj	16 540 714 Ft	vitatott
Egyösszegű földhasználati díj	90 704 938 Ft	vitatott
Kártérítés	707 272 728 Ft	vitatott *

\*beterjesztve a Törvényszékhez elbírálásra

A vitatott hitelezői igény az adós által indított peres eljárás a földhasználati díj fizetési kötelezettség tárgyában az osztott felépítmény és földtulajdont létrehozó, valamint földhasználati jogot alapító szerződés 6. pontjának megtámadása alapján kerül vitatásra a folyamatban levő perre tekintettel.

Az egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően a vitatott követeléseket elbírálás céljából az eljáró Törvényszék felé felterjesztettük.

Budapest, 2017. június 26.

Tisztelettel:

**MORECO Tanácsadó Kft.**  
**FELSZÁMOLÓ**  
1277 Budapest, Pf. 88.  
e-mail: info@moreco.hu

dr. Kaszó Éva  
felszámolóbiztos