



BUDAPEST FŐVÁROS XX. KERÜLET
PESTERZSÉBETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
Tel.: 283-1335, Fax: 283-1187
www.pesterszebet.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025. július 18.-án 10.00 órakor a Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébeti Polgármesteri Hivatal I. emelet 61-62. Kisterem hivatalos helyiségében, **Pesterzsébeti Helyi Választási Bizottság (továbbiakban HVB) üléséről.**

Jelen vannak:

Balásházi Bálint	HVB elnökhelyettes
Csinos Erika	HVB tag
dr.Riz Adrienn	HVI vezető-helyettes (jogi), aljegyző
Subicz István	HVI tag
Gasztonyi Ildikó	HVI tag
Marosiné Benedek Ildikó	HVB titkár, jegyzőkönyvvezető
Katzenbach Zoltán	

Távol volt: Pálfi Anna HVB elnök

Balásházi Bálint: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a HVB ülésén, megnyitom ezennel a HVB ülését, én Balásházi Bálint vagyok a HVB elnökhelyettese, mellettem pedig Csinos Erika foglal helyet, mint HVB tag.

Szeretettel köszöntöm a HVI megjelent képviselőit. Köszöntöm Katzenbach Zoltánt, megvárom és még egyszer el fogom mondani. Köszöntöm Katzenbach Zoltánt, és köszöntöm a kamera mögött figyelőket szeretettel.

Katzenbach Zoltán: Nem élő adás.

Balásházi Bálint: Nem baj én így szoktam vezetni. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, mert 2 fővel képviselteti magát, így a HVB ülés megkezdheti a mai ülését. Egyetlenegy napirendi pontunk van, ami egy döntés Helyi népszavazás kezdeményezésére irányuló választópolgári kezdeményezés kérdésének a hitelesítéséről szóló

Szeretném szavazásra bocsátani, hogy a napirendi pontot elfogadja e HVB

Szavazás

Megállapítom, hogy a napirend 2 igen, 0 nemmel egyhangú szavazattal elfogadásra került.

02/2025.(VII. 18.) sz. HVB jegyzőkönyvbe foglalt döntés

A HVB

a 2025. július 18.-i HVB ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés kérdésének hitelesítéséről.

Balásházi Bálint: Megnyitom az első napirendet. Szeretném felkéri a HVI vezető-helyettesét, hogy ismertesse a napirendi pontot.

1.NAPIREND: **Döntés helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés kérdésének hitelesítéséről.**

dr. Riz Adrienn: Én is köszöntök mindenkit. A Helyi Választási Iroda nevében a kérdésről az alábbiakat tudom elmondani.

Katzenbach Zoltán Szervező 2025. június 30-án személyesen benyújtotta a HVB-hez a helyi népszavazás kezdeményezésére szolgáló aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesítés céljából, melyen a mintapéldányon az alábbi kérdés hitelesítését kérte:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Önkormányzat csak nyilvános közmeghallgatást követően dönthessen 1 millió forintot meghaladó értékű önkormányzati tulajdonú ingatlan vagy egyéb vagyontárgy értékesítéséről?”

A népszavazás kezdeményezéséről és az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazás kezdeményezéséről, szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. §-a bekezdése alapján a HVI ebben az esetben megvizsgálja a kérdés benyújtásának körülményeit, hogy az szabályszerűen történt-e, ill. magának az aláírásgyűjtő ívnek a formai megfelelőségét. Amennyiben ez nem megfelelő, a HVI határozattal 5 napon belül visszautasíthatja a kérdést.

Ebben az esetben a HVI megállapította, hogy mind a benyújtás körülményei, mind pedig az aláírás gyűjtő ív megfelel a jogszabályi előírásoknak, ezért a HVI a jogszabályi előírásoknak megfelelően a HVB elé terjeszti a kérdés hitelesítésének eldöntését.

Az Nsztv. 41.§-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt.

Tehát ezt a döntésünket a határidőben fogjuk meghozni, a kérdés június 30.-ai benyújtáshoz képest.

Szeretném még azt ismertetni, hogy az Nsztv. 39. § -a alapján a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

Ezeket a szempontokat köteles tehát a HVB megvizsgálni a kérdés hitelesítése során megvizsgálni. Én HVI részéről ennyit szerettem volna elmondani.

Átadom a szót az elnökhelyettesnek.

Balásházi Bálint: Köszönöm szépen a precíz tájékoztatást. Én pedig szeretném megkérdezni Katzenbach Zoltánt magánszemélyt, hogy kíván-e szólni ugyanis joga van az ügyrendnek megfelelően maximum öt percben kizáróan a napirendhez kapcsolódóan beszélni.

Katzenbach Zoltán: Igen, a korábbi...

Balásházi Bálint: Bocsánat, szeretném az kérni, hogy mutassa Önt majd a kamera, ön is látszódjon a kamerán.

Katzenbach Zoltán: Mindenki látszódik a kamerán uram.

Balásházi Bálint: Nagyon jó, akkor bizonyára Ön is.

Katzenbach Zoltán: Igen, én is, meg a folyosó is, meg az ott elhangzottak is. A hétfőre összehívott üléssel kapcsolatosan lenne pár kérdésem.

Balásházi Bálint: Szeretném jelezni, hogy csak a napirendhez szólhat hozzá.

Katzenbach Zoltán: Akkor azt is tessék szíves jelezni, hogy az előző üléssel kapcsolatban kihez fordulhatok és kinek tehetek fel kérdéseket.

Balásházi Bálint: Írásban a választási irodának felteheti kérdéseit, amit úgy tudom, hogy már meg is tett.

dr. Riz Adrienn: Elnézést, Ön kifogást nyújtott be, amit megírtam önnek, hogy a megfelelő határidőben tájékoztattuk, tovább küldtük a Fővárosi Választási Bizottság részére, aki el fogja bírálni, írásos alakszerű határozattal fog választ kapni.

Katzenbach Zoltán: Ön szerint összehívhat olyan elnök, jelen ülésről beszélek, hogy összehívhat olyan elnök egy ilyen bizottsági ülést, amellyel szemben elfogultsági kifogás eljárás van folyamatban?

dr. Riz Adrienn: Erre a mai napon kapott tájékoztatást.

Katzenbach Zoltán: Én nem kaptam tájékoztatást ma.

dr. Riz Adrienn: Én elküldtem e-mailen reggel.

Katzenbach Zoltán: Én nem kaptam tájékoztatást ma.

Balásházi Bálint: Ellenőrizze az e-mailjeit.

Katzenbach Zoltán: Ez hivatalos kommunikáció?

dr. Riz Adrienn: Ön e-mailben írt nekem, én emailben válaszoltam, és igen, álláspontom szerint, amíg valakinek az összeférhetetlensége vagy az elfogultsága nincs megállapítva, addig a jelen ülést jogosult összehívni, úgyhogy azt javaslom térjünk vissza a napirendhez.

Katzenbach Zoltán: De, ez az eljárás még folyamatban van ?!

dr. Riz Adrienn : Nem, nem, megírtam önnek a választ, jó ? És, térjünk vissza a napirendhez.

Katzenbach Zoltán: Én erről nem értesültem ...

Balásházi Bálint: Köszönöm szépen, szeretném azt kérni kedves Zoltán

Katzenbach Zoltán: 5 percem van.

Balásházi Bálint: Amiből már 1 perc letelt, tehát kérem, hogy a napirendhez kapcsolódóan szóljon.

Katzenbach Zoltán:Ezt hol mérik?

Balásházi Bálint: Ezt én itt mérem a telefonomon.

Megmutatja.

Katzenbach Zoltán:Hol mérik, és azon 10 óra 7perc van, mikor kezdődött el.

Balásházi Bálint: Kedves uram, Ön most kétségbe vonja a bizottság munkáját, úgyhogy felháborítónak tartom. Kérem, hogy a napirendhez szóljon hozzá, 1 perc 4 másodperce megy a rögzítés.

Katzenbach Zoltán: Jó, tehát most telt le az egy perc, van akkor még 4 percem

Balásházi Bálint:Igen, parancsoljon.

Katzenbach Zoltán: Úgy gondolom, ezt az ülést Pálfi Anna hívta össze és úgy gondolom, hogy hivatalos értesítést nem kaptam, hogy ez az elfogultsági kifogás elbírálásra került, valamint úgy gondolom, hogy erről nem az iroda dönt, itt helyben, hanem ugye, ahogy Ön is mondta elküldik az ezzel kapcsolatos beadványt egy felettes szervnek. Ez a felettes szerv válaszolt már?

dr. Riz Adrienn : Szeretném Önnek jelezni, hogy Ön nem nyújtott be kifogást. Tehát, Ön egy bejelentést tett. Ön nagyon jól tudja hogyan kell kifogást benyújtani, hiszen hétfőn is megtette. Ez amit Ön tett, egy néhány soros bejelentés, ami nem kifogás.

Katzenbach Zoltán: Én eleve megjelöltem....

dr.Riz Adrienn: Én adtam önnek jogorvoslati tájékoztatást, ebben a válaszban, amiben benne van, hogy kifogást nyújthat be a Ve. szabályainak megfelelően.

Katzenbach Zoltán: Eleve úgy nyújtottam be, hogy...

dr. Riz Adrienn: Bejelentést

Katzenbach Zoltán Nem, .. jkv-t kértem...

Balásházi Bálint: Kedves Zoltán megy az idő szeretném kérdezni, kíván e a napirendhez hozzászólni.

Katzenbach Zoltán: Igen, az időkeretet szeretném felhasználni. Ez egy elfogultsági bejelentés a HVB elnökével Pálfi Anna személyével kapcsolatosan. Ez a tárgy, ez nem egy bejelentés.

dr. Riz Adrienn: Hát elfogultság, bejelentés, én bejelentésnek tudom tekinteni. Hétfőn benyújtott egy szabályszerű kifogást a Ve. szabályainak megfelelően annak az volt a

Katzenbach Zoltán: Azt elbírálták?

dr. Riz Adrienn: Megírtam Önnek Katzenbach úr, sőt szerintem az osztályvezető-helyettes úr is megírta Önnek.

Katzenbach Zoltán: Elnézést kérek most tájékoztattam Önt, hogy én nem kaptam ilyen...

dr. Riz Adrienn: Szerintem az osztályvezető -helyettes úr is megírta Önnek, hogy a választási bizottsághoz a hétfői kifogását felterjesztettük, és ...

Katzenbach Zoltán: Lehet addig tartani ?

dr. Riz Adrienn: A Fővárosi Választási Bizottság elfogja bírálni az Ön hétfőn benyújtott kifogását, a keddi napon a megfelelő módon felterjesztettük.

Katzenbach Zoltán: Igen, amiről az én kérdésem szól...

dr. Riz Adrienn: El fogja bírálni határozatot fog kapni róla.

Katzenbach Zoltán: Amiről az én kérdésem szól, hogy az elfogultsági vizsgálat alatt, Pálfi Anna összehívhat -e ilyen...

dr. Riz Adrienn: Igen. Senki nem állapította meg, hogy Ő elfogult lenne és újra elmondom, hogy az elfogultság kapcsán nem tett kifogást. Természetesen megteheti, joga van hozzá, de azt a Ve. szabályainak megfelelően kell megtennie. Úgy, ahogyan a hétfői kifogását is megtette, csak annak nem ez a tárgya.

Katzenbach Zoltán: Én kedden nyújtottam be a kifogást, nem hétfőn.

dr. Riz Adrienn: Szerintem hétfőn nyújtotta be.

Katzenbach Zoltán: Kedden nyújtottam be, itt van minden.

Katzenbach Zoltán: ez .. sőt szerdán

dr. Riz Adrienn: Az a kifogás amiről én beszélek, hogy továbbítottuk a Fővárosi Választási Bizottság részére,

Katzenbach Zoltán: Szerdán nyújtottam be.

dr. Riz Adrienn: Az VII. 14-én 17óra 10 perckor érkezett, az a tárgya, hogy kifogás a helyi Választási Bizottság működésével kapcsolatban, jogsértés közlése kivizsgálás kérése. Ezt mi a keddi napon tovább küldtük a Fővárosi Választási Bizottságnak. Ezt követően Ön írt egy pársoros bejelentést. Ez itt, amit benyújtott ez megfelelő egy kifogás szabályainak, tehát ez

megfelelően beazonosítható egy kifogásnak. Jogszerűen eljártunk ennek megfelelően. Az ezt követően, azt hiszem én is, szerdán benyújtott e-mailje, az egy egészen egyszerű bejelentés.

Katzenbach Zoltán: Hát, ha, benne van az elfogultság szó, akkor az szerintem nem bejelentés, mert úgy gondolom, hogy a közigazgatási eljárásról szóló...

Balásházi Bálint: Kedves Kaczenbach Zoltán tájékoztatom, hogy a rendelkezésre álló, jutó idő már letelt, így most már nincs lehetősége hozzászólni, és nagyon sajnálom, hogy nem a tárgyhoz szólt hozzá, hiszen egy fontos kérdés lett volna, hogy erről az álláspontját megtudjuk. Semmit sem tudunk meg az ügyről.

Katzenbach Zoltán: Nincs hozzáfűzni valóm, az egyértelmű.

Balásházi Bálint: Akkor köszönöm, megköszönöm a hozzá szólását, és szeretném folytatni, ha mehetünk tovább.

A HVB megvizsgálta a kérdést, és az alábbiakat rögzíti:

Az Alaptörvény és az Nsztv. is egyértelműen rögzíti, hogy csak kivételes esetben van lehetőség a nép közvetlen hatalomgyakorlására. Minden egyéb esetben a hatalmat a nép által választott képviselők gyakorolják. A hitelesíteni kívánt kérdés semmilyen kivételes esetet nem foglal magában, a mai életviszonyok mellett egymillió forintot meghaladó értékű ingatlan vagy vagyontárgy értékesítése hétköznapi gazdasági tevékenységnek minősül.

A kérdés egyértelműségének vizsgálata körében a HVB megállapította, hogy a kérdés megtévesztő, mert azt a látszatot kelti, mintha a közmeghallgatás megtartásával a választópolgárok befolyásolhatnák az önkormányzati elidegenítéseket.

Az Mötv. egyértelműen rögzíti, hogy a közmeghallgatás nem döntéshozatali jogkörrel rendelkező fórum, hanem ott a lakosság csak kérdéseket és javaslatokat tehet.

Az egyértelműség vizsgálata körében azt is megállapította a HVB, hogy a kérdésből nem derül ki, hogy az „1 millió forint” pontosan mikori és milyen érték, hiszen létezik forgalmi érték, könyv szerinti érték, elidegenítés előtti értékbecslés alapján megállapított érték, de a kérdésből nem derül ki, hogy az melyik értékre vonatkozik. Az „önkormányzati tulajdonú ingatlan vagy egyéb vagyontárgy” megfogalmazás sem kellően konkrét.

A Kúria gyakorlatában következetesen az egyértelműség sérelmére ható körülményként értékeli azt a kérdést, melynek megtévesztő tartalma miatt a választópolgár nem tudja pontosan, hogy miről szavaz, illetve nem tudja, hogy döntése valójában milyen következménnyel jár.

Balásházi Bálint: Szeretném a Helyi Választási Bizottság elnökhelyetteseként a kérdés hitelesítését megtagadni, a megtagadására teszek javaslatot. Aki igennel szavaz, az a kérdés hitelesítésének megtagadását támogatja. Tehát szavazásra bocsátom Katzenbach Zoltán, bocsánat, van-e kérdés Erika, és a hvb tagok részéről.

Csinos Erika: Kérdésem nincs teljesen egyetértek, azzal a megállapítással amit eddig hallottam.

Balásházi Bálint: Köszönöm. Szavazásra bocsátom Katzenbach Zoltán magánszemély szervező, által hitelesíteni kért alábbi kérdést, miszerint:
„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Önkormányzat csak nyilvános közmeghallgatást követően dönthessen 1 millió forintot meghaladó értékű önkormányzati tulajdonú ingatlan, vagy egyéb vagyontárgy értékesítéséről? ”hitelesítésének megtagadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Pesterzsébeti Helyi Választási Bizottság a 2/2025. (VII. 18.) sz. PHVB határozatával, 2 igen 0 nem szavazattal úgy dönt, hogy Katzenbach Zoltán magánszemély, szervező által kért népszavazási kérdés hitelesítését – „Egyetért-e Ön azzal, hogy az Önkormányzat csak nyilvános közmeghallgatást követően dönthessen 1 millió forintot meghaladó értékű önkormányzati tulajdonú ingatlan, vagy egyéb vagyontárgy értékesítéséről? ” - a mellékelt alakszerű határozat szerint megtagadja.

Balásházi Bálint: Ha jól gondolom, végére értünk az egyetlen egy napirendi pontunknak. Szeretném mindenkinek megköszönni a részvételt. Önnek is kedves Zoltán, és köszönöm a HVI munkáját, és türelmét az ügyben. Viszontlátásra, és üdvözlöm a kedves nézőket is.

A HVB ülését bezárom.

K. m. f.



Balásházi Bálint

HVB elnökhelyettes





Marosiné Benedek Ildikó

jegyzőkönyv-vezető