



BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
Tel.: 283-1335, Fax: 283-1187
www.pestszsebet.hu

16/2022. (IV.01.) sz. OEVB határozat

Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) N. T. választópolgár által 2022. március 30-án a Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogás tárgyában 5 igen szavazattal meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetékmentesen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 16.számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., Budapest Pf. 93. 1725., fax: 06-1-283-1187, e-mail:16.oevb@pestszsebet.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

N. T. központi névjegyzékben szereplő választópolgár (továbbiakban: kifogást tevő) 2022. március 30-án a 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz kifogást nyújtott be az Egységben Magyarországért politikai szövetség plakátokat felülragasztó magatartása ellen. Kifogást tevő nyilatkozata szerint a felülragasztást 2022. március 28-án észlelte, ami vélhetően a kifogás benyújtásakor is megtekinthető, így álláspontja szerint a jogsértés folyamatosan fennáll.

Az alul fekvő, átragasztott plakátot a kifogást tevő szerint a Zöld Út Caritas Egyesület (1203 Budapest, Helsinki u. 9. IV/66.) helyezte el, mely a kifogást tevő álláspontja szerint a plakát egyedi jellemzőiből is megállapítható, a plakát továbbá választói akaratot befolyásoló politikai tartalommal bír.

A felül elfekvő, átragasztó plakátot a kifogást tevő szerint az Egységben Magyarországért politikai szövetség adta ki, mely egyébiránt a plakát egyedi jellemzőiből egyértelműen megállapítható, illetve ráközelítéssel a plakát „impreszum” részében olvasható.

Kifogást tevő álláspontja szerint a plakátok választási időszakon belüli jogellenes felülragasztással történő eltávolítása a Ve. 144. § (1)–(7) bekezdéseiben meghatározott, választási plakátokra vonatkozó rendelkezéseibe ütközik, továbbá sérti a Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjaiban rögzített alapelveket, és mindenképpen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésében rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Kifogást tevő kérte, hogy kifogásának az OEVB adjon helyt, a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, az Egységben Magyarországért politikai szövetséget tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki bírságot.

Kifogást tevő kifogásához bizonyítékként három fényképfelvételt csatolt.

Tekintettel arra, hogy a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, valamint a Ve. 213. § (1) bekezdés alapján a kifogás áttételének sincs helye, a kifogást az OEVB érdemben vizsgálta.

Az OEVB a következőket állapította meg:

A Ve. 2. § (1) bekezdése a következőkről rendelkezik:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

A Ve. 144. §-a a következőkről rendelkezik:

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek

érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Ve. 43. §-a a következőkről rendelkezik:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás elbírálásával kapcsolatos előírások a következők:

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogséértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megvizsgálta a kifogáshoz csatolt három fényképfelvételt.

Az első fényképfelvételen két ismeretlen személy látható egy választási hirdetmény tábla előtt. A fényképfelvételen a hirdetmény tábla két oldala látszik, bal oldalán kinagyítással beazonosítható Hiller Istvánnak, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, az LMP – Magyarország Zöld Pártja, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom, valamint a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek közös jelöltjének választási plakátja.

A fényképfelvételt megvizsgálva azonban kinagyítással sem látható, hogy a felvételen látható két személy bármelyike egy – már a hirdetmény táblán lévő – másik plakát felülragasztását végezné. Ugyanez a megállapítás tehető a második fényképfelvétellel kapcsolatban.

A harmadik fényképfelvételen egy - tartalmát tekintve - választói akaratot befolyásoló, politikai tartalommal bíró választási plakát érdemi szöveges része látható, a plakát alja azonban nem látszik, és a plakáton sincs arra vonatkozó egyértelmű utalás, hogy kitől származik.

A fényképfelvételen továbbá egy másik, ismeretlen tartalmú plakát üres hátoldala látható, ennél fogva beazonosíthatatlan mind a tartalma, mind a kiadója.

Az OEVB a csatolt bizonyítékok vizsgálata alapján arra a megállapításra jutott, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdésének sérelme nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy a csatolt bizonyítékok sem magát a felülragasztás tényét, sem azt nem támasztják alá, hogy a felülragasztást az Egységben Magyarországért politikai szövetség végezte volna.

Fentiekből következik, hogy a kifogást tévő által hivatkozott Ve. 2. § (1) bekezdésében megjelölt alapelvek sérelme sem állapítható meg.

A Ve. 218. § (2) bekezdése a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását, valamint a bírságolást csak abban az esetben teszi lehetővé, amennyiben az OEVB a jogszabálysértés tényét megállapítja, így ezen kérelmek vonatkozásában is a kifogás elutasításának volt helye.

A fent leírtak alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. §-án, 43. § - án, 212. §-án, 214. § - án, 218. § - án, 220. § - án, és 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223 – 225. § - ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont VIII. pontján alapul.

Budapest, 2022. április 1.

Csinos Erika
16. számú OEVB elnöke