



BUDAPEST 16. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
Tel.: 283-1335, Fax: 283-1187
www.pestszsebet.hu

18/2022. (IV.03.) sz. OEVB határozat

Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) B. M. Z. központi névjegyzéken szereplő választópolgár által 2022. április 3-án a Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogás tárgyában **6 igen, 1 nem szavazattal** meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy az Egységben Magyarországért pártszövetség tagjai (Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, LMP-Magyarország Zöld Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdését a korábban kihelyezett választási plakátra történő ráplakátolással.

Az OEVB az Egységben Magyarországért pártszövetség tagjait a további jogszabálysértéstől eltiltja.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, illetékmentesen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest 16.számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1201 Budapest, Kossuth Lajos tér 1., Budapest Pf. 93. 1725., fax: 06-1-283-1187, e-mail:16.oevb@pestszsebet.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Kifogást tevő 2022. április 3-án 16:27 perckor kifogást nyújtott be az Egységben Magyarországért „politikai szövetség” plakátokat felülragasztó magatartása ellen. Kifogást tevő jelezte, hogy 2022. április 2. napján észlelte, hogy a Zöld Út Caritas Egyesület (1203 Budapest, Helsinki út 9. IV.66., országos azonosítója: 0100/60356/1993/603561993) által kitett plakátokat felülragasztották az Egységben Magyarországért „politikai szövetség” által kiadott plakátokkal. Az a tény, hogy a felülre ragasztott plakátot az Egységben Magyarországért „politikai szövetség” adta ki kifogást tevő szerint a plakát egyedi jellemzőiből és a ráközelítéssel a plakát impresszumából állapítható meg. Kifogást tevő

jellemzőiből és a ráközelítéssel a plakát impresszumából állapítható meg. Kifogást tevő szerint az átragasztott plakát egyedi jellemzőiből megállapítható, hogy maga az átragasztott plakát választói akaratot befolyásoló politikai tartalommal bír.

A felülragasztott plakátok helyeként a Köves utca- Alsó határút, Kakastó- Orsolya sarok, Királyhágó- Vörösmarty utca sarkot jelölte meg. Kifogást tevő szerint a plakátok jogellenes letéptéssel történő felülragasztása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában rögzített alapelveket, továbbá mindenképpen sérti a Ve. 144. §. -ában foglaltakat. Kifogást tevő kifogásához bizonyítékként 4 db fényképfelvételt csatolt.

Kifogást tevő kérte, hogy az OEVB a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és az Egységben Magyarországért „politikai szövetséget” mint jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki bírságot.

Tekintettel arra, hogy a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, valamint a Ve. 213. § (1) bekezdés alapján a kifogás áttételének sincs helye, a kifogást az OEVB érdemben vizsgálta.

Az OEVB a következőket állapította meg:

A Ve. 2. § (1) bekezdése a következőkről rendelkezik:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

A Ve. 144. §-a a következőkről rendelkezik:

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Ve. 43. §-a a következőkről rendelkezik:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás elbírálásával kapcsolatos előírások a következők:

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) A bírság, ha azt a kötelezett az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB megvizsgálta a kifogáshoz csatolt fényképfelvételeket és megállapította, hogy azokon többnyire a kifogást tevő által hivatkozott „Közlemény” elnevezésű plakát egy része látható, amelyet valóban más választási plakátok fednek részben. Az OEVB megállapította, hogy a fényképfelvételen szereplő választási hirdetőablán felül fekvő plakát Hiller István, az Egységben Magyarországért politikai szövetség közös jelöltjének választási plakátja, illetve más jelölt plakátja is látható a képeken, amely szintén fedi az alul fekvő plakátot.

A választási hirdetőablán felül fekvő plakátot az alul fekvő plakát felülragasztásával helyezték el. Az is megállapítható, hogy a felül fekvő plakát választási plakát, a választói akarat befolyásolására alkalmas politikai tartalmat hordoz. Az OEVB a csatolt bizonyítékok vizsgálata alapján megállapította, hogy a felül fekvő plakát a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti választási plakátnak minősül.

A plakát elhelyezése sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését, mert más választási plakátot fed, így megállapított a jogszabálysértés tényét és a jogszabálysértőt a további jogsértéstől eltiltotta.

Ugyanakkor az OEVB a Ve. -ben foglaltaknak megfelelően mérlegelte a bírság kiszabását, de az eset összes körülményére tekintettel azt nem látta indokoltnak, így ebben a tekintetben a kifogást elutasította.

A fent leírtak alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § - án, 212. §-án, 214. § - án, 218. - 220. §-án és 297. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223 – 225. § - ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont VIII. pontján alapul.

Budapest, 2022. április 3.

